

| VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMICKÁ | |
|----------------------------------|----------------------------------|
| FAKULTA INFORMATIKY A STATISTIKY | VYŠŠÍ ODBORNÁ ŠKOLA INFORMAČNÍCH |

HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | | | |
|--------------------------|---------------------|---------|----------------|
| VEDOUcí BAKALÁŘSKÉ PRÁCE | Ing.Zdeňka Šušáková | BAKALÁŘ | Jitka Cupalová |
|--------------------------|---------------------|---------|----------------|

| | |
|-------------|--|
| NÁZEV PRÁCE | Finanční analýza hospodaření společnosti Pražská teplárenská, a.s. |
|-------------|--|

V následujících tabulkách označte křížkem své hodnocení:
(Pozn.: Hodnotit náročnost tématu jako nevyhovující by znamenalo zpochybnit zadání!)

| Náročnost tématu | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|
| na teoretické znalosti | | X | | |
| na praktické zkušenosti | | X | | |
| na rozsah a úroveň podkladových materiálů | | X | | |

| Obsah bakalářské práce | 1 | 2 | 3 | 4 |
|----------------------------------|---|---|---|---|
| stupeň splnění cíle | | X | | |
| logická stavba práce | X | | | |
| hloubka provedené analýzy | X | | | |
| vhodnost použitých metod | X | | | |
| závěry práce (adekvátní, jasné) | | X | | |
| vlastní přínos studenta k tématu | | X | | |
| význam pro teorii / praxi | | X | | |

| |
|------------------|
| 1 - nadprůměr |
| 2 - průměr |
| 3 - podprůměr |
| 4 - nedostatečná |

| Provedení bakalářské práce | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|
| práce s literaturou, citace | | X | | |
| úprava práce – text, grafy, tabulky, ... | X | | | |
| styl, jasnost formulací | | X | | |
| samostatnost a aktivita studenta při zpracování | X | | | |
| stanovení a plnění harmonogramu tvorby práce | | X | | |
| spolupráce s vedoucím diplomové práce | X | | | |

Uvedené hodnocení je pouze **vodítkem** pro stanovení známky, která je výsledkem celkové úvahy vedoucího práce a **není** žádnou formou průměru z jednotlivých dílčích bodových hodnot.

Připomínky a otázky, vyžadující doplnění (viz. druhá stránka tohoto hodnocení):

| | |
|-----------------|-------------|
| NAVRŽENÁ ZNÁMKA | VELMI DOBRĚ |
|-----------------|-------------|

Vedoucí bakalářské práce:

V Praze dne ...15.1.2008.....

Šušáková Zdeňka.....

Připomínky a otázky, vyžadující doplnění:

Nedostatky v metodické části – nepřesnosti v některých výrazech pro výpočty – str.9, 12, bylo by vhodné sjednotit terminologii, používané symboly v matematických výrazech (čistý zisk – EAT – výsledek hospodaření), způsobují nejasnost, nejednotnost.

Objevují se chyby v legendě k výrazu (např. str.22) nebo legenda zcela chybí.

V analytické části v analýze CF postrádám názorné grafické znázornění těch zjištění, která jsou podána slovně. Rovněž zde mají místo a chybí ukazatele na bázi CF.

Strana 26 bez obsahu.

Naopak je nutno ocenit, jak dobře se studentka zhostila zpracování bonitních a bankrotních modelů a hlavně ukazatele EVA v analytické části, zde prokázala schopnost vyhledat si aktuální relevantní informace a zpracovat je do výsledného ukazatele.

Některé komentáře zasluhují rozšíření, což lze využít jako téma k obhajobě.

Např. str.37 – struktura pasiv- otázka 1: **Proč by měla společnost obecně více využívat cizích zdrojů?**

Str.25 graf počtu zaměstnanců – klesající tendence. Otázka 2?

Proč asi klesá počet zaměstnanců? Jak se to promítlo do osobních nákladů firmy?

Otázka3:

Souvisí nepříznivé výsledky ukazatele EVA na počátku sledovaného období se zadlužeností společnosti ? Vysvětlete souvislosti mezi těmito skutečnostmi.