

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMICKÁ	
FAKULTA INFORMATIKY A STATISTIKY	VYŠŠÍ ODBORNÁ ŠKOLA INFORMAČNÍCH

## HODNOCENÍ VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

VEDOUČÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE	Ing.Zdeňka Šušáková	BAKALÁŘ	Alina Nazmieva
--------------------------	---------------------	---------	----------------

NÁZEV PRÁCE	Finanční analýza společnosti IVECO Czech Republic, a.s.
-------------	---

V následujících tabulkách označte křížkem své hodnocení:  
(Pozn.: Hodnotit náročnost tématu jako nevyhovující by znamenalo zpochybnit zadání!)

Náročnost tématu	1	2	3	4
na teoretické znalosti		X		
na praktické zkušenosti		X		
na rozsah a úroveň podkladových materiálů		X		

Obsah bakalářské práce	1	2	3	4
stupeň splnění cíle		X		
logická stavba práce		X		
hloubka provedené analýzy		X		
vhodnost použitých metod		X		
závěry práce (adekvátní, jasné)			X	
vlastní přínos studenta k tématu		X		
význam pro teorii / praxi		X		

1 - nadprůměr
2 - průměr
3 - podprůměr
4 - nedostatečná

Provedení bakalářské práce	1	2	3	4
práce s literaturou, citace		X		
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...			X	
styl, jasnost formulací			X	
samostatnost a aktivita studenta při zpracování		X		
stanovení a plnění harmonogramu tvorby práce			X	
spolupráce s vedoucím diplomové práce			X	

Uvedené hodnocení je pouze **vodítkem** pro stanovení známky, která je výsledkem celkové úvahy vedoucího práce a **není** žádnou formou průměru z jednotlivých dílčích bodových hodnot.

**Připomínky a otázky, vyžadující doplnění** (viz. druhá stránka tohoto hodnocení):

NAVRŽENÁ ZNÁMKA	DOBŘE
-----------------	-------

**Vedoucí bakalářské práce:**

V Praze dne ...15.1.2008..... Šušáková Zdeňka.....

**Připomínky a otázky, vyžadující doplnění:**

Nedostatky v metodické části – nepřehlednost v kap.4.3 - Poměrové ukazatele (chybí pečlivost v úpravě textu, předložené ukazatele zadluženosti nejsou uplatněny v aplikační části, kde pak vzniká chaos v terminologii).

V kap.4.4 - Analýza soustav ukazatelů si studentka připravila pojem finanční páka, s kterým už dále v aplikační části nepracuje, což by bylo vhodné doplnit u obhajoby (**Jak efektivně společnost využívá finanční páku?**)

Na str.50 bez předchozího metod.rozboru je zpracován obratový cyklus peněz, s konstatováním, že roste. Otázka k obhajobě: **Je to dobře? Jak lze ovlivnit jeho pozitivní trend?**

Lze pochválit volbu aktuálního ukazatele z řady IN indexů důvěryhodnosti (IN 2000), jen interpretace není zcela správná (týká se finančního zdraví firmy).

Jako nedostatek v použitých metodách lze vidět absenci významného ukazatele EVA.

Kromě špatné čitelnosti grafů v černobílém tisku vidím jako větší problém chyby v těchto grafech, např.str.39, 47.

Str.54 – ukazatele bez rozboru v metod.části, chybný komentář.

Závěr práce je obsažný, obsahuje doporučení, ale je neuspořádaný, autorka se vrací k již zmíněnému, nepřesně rekapituluje zjištěné (např.pracovní kapitál).

Další otázka k obhajobě:

**Vysvětlete, co znamená v práci zmíněný pojem konzervativní řízení likvidity, jaké jiné způsoby řízení likvidity (oběžného majetku) můžete uvést. Dejte do souvislosti likviditu s výnosností aktiv.**