

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMICKÁ	
FAKULTA INFORMATIKY A STATISTIKY	VYŠŠÍ ODBORNÁ ŠKOLA INFORMAČNÍCH SLUŽEB

HODNOCENÍ RECENZENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

RECENZENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE Lada Vronková	BAKALÁŘ	Martin Kocman
---	---------	---------------

NÁZEV PRÁCE Realizace přechodu počítačové sítě na ZŠ Praha 9 – Kbely od projektu INDOŠ pod vlastní správu

V následujících tabulkách označte křížkem své hodnocení:
(Pozn.: Hodnotit náročnost tématu jako nevyhovující by znamenalo zpochybnit zadání!)

Náročnost tématu	1	2	3	4
na teoretické znalosti		X		
na praktické zkušenosti		X		
na rozsah a úroveň podkladových materiálů		X		

Obsah bakalářské práce	1	2	3	4
stupeň splnění cíle		X		
logická stavba práce		X		
hloubka provedené analýzy		X		
vhodnost použitých metod		X		
závěry práce (adekvátní, jasné)			X	
vlastní přínos studenta k tématu		X		
význam pro teorii / praxi		X		

1 - nadprůměr
2 - průměr
3 - podprůměr
4 - nedostatečné

Provedení bakalářské práce	1	2	3	4
práce s literaturou, citace		X		
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...		X		
styl, jasnost formulací		X		
samostatnost a aktivita studenta při zpracování				
stanovení a plnění harmonogramu tvorby práce				
spolupráce s vedoucím diplomové práce				

Uvedené hodnocení je pouze **vodítkem** pro stanovení známky, která je výsledkem celkové úvahy recenzenta práce a **není** žádnou formou průměru z jednotlivých dílčích bodových hodnot.

Připomínky a otázky, vyžadující doplnění (viz. druhá stránka tohoto hodnocení):

NAVRŽENÁ ZNÁMKA VELMI DOBŘE

Recenzent bakalářské práce:

V Praze dne 16 ledna 2008

.....

Připomínky a otázky, vyžadující doplnění:

Práce má dobrou logickou strukturu, autor používá vhodný styl a jasné formulace. Stanovený cíl byl studentem splněn.

Práce postrádá závěr, přesněji řešeno je závěr pouze shrnutím faktů, které jsou napsány již v úvodu.

Je hodnocena pouze cena softwaru a hardwaru, nikoliv časová a finanční náročnost celého procesu, nejsou hodnoceny ani další parametry jednotlivých softwarových produktů, které by mělo být součástí rozhodování.

Bohužel byla kritéria stanovena tak, že vlastně nebylo potřeba téměř žádného rozhodování, kromě volby licence z několika dostupných a volby verze. Není uveden rozbor jiných možností a jejich posouzení. Stejně tak u části týkající se volby kancelářského balíku není rozhodnutí vysvětleno, pouze je konstatováno. V této oblasti je práce velmi strohá a neobsahuje vysvětlení, proč tomu tak je.

K danému tématu považuji počet použitých zdrojů za nedostatečný.