



Posudek diplomové práce

Diplomant: Mgr. Petr Prchal
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Radim Kříž
Název diplomové práce: Právní úprava výkupu účastnických cenných papírů s přihlédnutím k ochraně práv minoritních akcionářů

Posuzovaná diplomová práce se skládá ze 73 stran textu. V rámci svého tématu se práce zabývá tzv. squeeze-outem a v jeho rámci pak ochranou minoritářů. Nutno především upozornit, že zvolené téma je mimořádně náročné. Kvalitní zpracování tohoto tématu vyžaduje interdisciplinární přístup a je nemyslitelné bez současné znalosti práva a disciplín ekonomických. Z hlediska práva se pak zdaleka nebude jednat jen o právo obchodní (jeho výše: právo korporací). Sám diplomant ve své práci prokazuje, že základní problémy zkoumaného institutu se dokonce vymykají celé oblasti práva jednoduchého a lze je tak spatřovat především v rovině ústavněprávní (ochrana vlastnického práva).

Diplomant ve své práci dospívá k závěru o částečné protiústavnosti současné české právní úpravy zkoumaného institutu. Jde bohužel o závěr mimořádně znepokojující. Svůj úsudek však diplomant prokládá vysoce přesvědčivou argumentací, která ve čtenáři nezanechává pochyb.

Práce kvalitou svého zpracování podstatným způsobem přesahuje běžnou úroveň diplomových prací. Zejména závěr práce by mohl představovat vitaný příspěvek do některého z odborných periodik. Pokud by však příslušné téma měl student dále rozvinout v některé své budoucí vědecké práci, doporučuji na úkor konstitucionálního pojetí posílit hledisko disciplín ekonomických a hledisko korporátního práva. Je pravdou, že zájem na ochraně vlastnického práva je zájem lidskoprávní, který vyžaduje nejvyšší míru pozornosti. Je ale také pravdou, že roztržičnost akcionářské struktury vede v mnohých případech k neefektivitě a k pokusům o šikanózní výkon práva. Jde-li národní český zákonodárce nad rámec požadavků komunitárního práva, lze toto snad do značné míry vysvětlit nepřírodně roztržičným akcionářským prostředím, které vzniklo jako důsledek specifického způsobu transformace české ekonomiky a zvoleného způsobu privatizace. Tato specifika českého prostředí nutí k úvahám, kterými diplomant zatím veden nebyl, což lze však hodnotit spíše jako záměr (volbu metody) než jako nedostatek.

Přes převažující konstitucionální pojetí práci hodnotím jako úplnou, přehlednou, s logicky uspořádanou strukturou. Gramatické chyby absentují zcela, popř. se omezují na nedostatky interpunkčního charakteru, které navíc nejsou jednoznačné a projevují se spíše nestandardním uspořádáním příslušné myšlenky. Stylisticky je práce zcela nadstandardní a je velmi zřejmé, že nejde o první práci tohoto druhu, jejímž je diplomant autorem. Předmětná diplomová práce nevznikla, a to ani zčásti, prostým převzetím dosavadních odborných textů.


Vzhledem k vysoce propracované argumentaci, která sofistikovaným způsobem zpochybňuje

ústavnost současné národní právní úpravy, představuje práce nezanedbatelný vědecký přínos, a to zejména pro oblast korporátního práva.

Doporučuji práci k obhajobě a hodnotím ji známkou

- výborně -

V Praze dne 31. ledna 2008


Mgr. Štěpán Kratěna
advokát

