

# POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Miroslava Marešová**

Název bakalářské práce: **Výběr pracovníků v konkrétní firmě**

- Volba tématu:
1. Aktuální, málo frekventované téma práce
  2. **Aktuální, časté téma práce**
  3. Neaktuální téma práce
  4. Nevhodně zvolené téma
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. **Pro dané téma velmi vhodná**
  2. Pro dané téma částečně vhodná
  3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny
  2. Slabá, použity zastaralé prameny
  3. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
- Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:
1. Výborné
  2. **Velmi dobré, funkční**
  3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy BP:
1. Originální, inspirativní názory
  2. **Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní**
  3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění BP v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze výborně uplatnit v praxi**
  2. Práci lze částečně uplatnit v praxi
  3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
  4. **Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu**
  5. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
- Grafická stránka:
1. **Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Dobrá
  4. Nevyhovující
- Jazyková stránka
1. Stylistika: **a) Výborná**  
b) Dobrá  
c) Nevyhovující
  2. Gramatika: **a) Výborná**  
b) Dobrá  
c) Nevyhovující

- Zásadní připomínky k BP:
1. **nemám**
  2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce si klade za cíl identifikovat klíčová kritéria výběru pracovníků na vybrané pozice v konkrétní firmě a navrhnout vhodné postupy a metody výběrového řízení, jež by umožnily tento proces zkvalitnit. Autorka nejprve podává přehled základních teoretických poznatků a obvyklých metod používaných k danému účelu. Přehledné a logické uspořádání této části vytváří kvalitní základ pro zpracování části praktické a svědčí i o autorčiných zkušenostech z prací v této oblasti.

Praktická část opět svou logikou i kvalitou odpovídá požadavkům. Je uvedena konkretizací cílů práce a formulací výzkumných otázek. Dále autorka představuje firmu, v níž bude daný problém sledovat a seznamuje čtenáře s procesem výběrového řízení, jež je zde používán. Poté jsou představeny metody použité pro identifikaci klíčových požadavků na kandidáty a následnou volbu metod výběru.

Prezentace výsledků má formu popisu a specifikace konkrétní pozice, návrh kritérií výběru a jejich aplikace v průběhu konkrétního výběrového řízení a analýzy průběhu a výsledků výběrového řízení. Kritické zhodnocení metodologického postupu a splnění cílů práce je obsaženo v kapitole Diskuse. V závěru pak autorka shrnuje svou práci a předkládá doporučení ke zkvalitnění výběrového řízení.

Předložená práce svědčí o schopnosti autorky propojit teoretické poznatky s praxí a samostatně a kriticky zvládnout řešení častého úkolu manažerské praxe. Současně práce přináší zajímavé postřehy a náměty k dalšímu zkvalitnění této personální problematiky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. **výborně**
  2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
  3. velmi dobře
  4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
  5. dobře
  6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
  7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Proč dle Vašeho názoru není obvyklou praxí sledovat přijaté zaměstnance v adaptačním procesu či dále a ověřovat úspěšnost výběru?
2. Jakým způsobem lze dle Vašeho názoru zjistit v rámci výběrového řízení motivační charakteristiky pracovníka?

Datum: 29. 5. 07

Podpis vedoucího BP: PhDr. Miloslava Hiršová, Ph.D.