

# POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno a příjmení studenta: Jana Koblášová**

**Název bakalářské práce: Služby zaměstnanosti poskytované úřadem práce**

- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
  2. **Aktuální, poměrně frekventované**
  3. Aktuální, málo frekventované
  4. Aktuální, málo frekventované, náročné na získání informací
  5. Frekventované s dostatkem literatury
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. **Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn**
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. **Trochu netradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použito množství různorodých pramenů
  2. **Velmi dobrá, použita široká škála dostupných pramenů**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
  2. **Dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy BP:**
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor**
  4. Nelze jednoznačně identifikovat vlastní názor
  5. Vlastní názor chybí
- Uplatnění BP v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit především v praxi, ale i ve výuce
  2. **Práci lze uplatnit především ve výuce, některá navržená opatření v závěru by bylo možno aplikovat i v praxi**
  3. Práce nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. **Výborná**
  2. Vyhovující
  3. Nevyhovující

## Jazyková stránka

1. Stylistika
  - a) **Výborná**
  - b) Vyhovující
  - c) Nevyhovující
2. Gramatika
  - a) **Vyhovující**
  - b) S drobnými nedostatky
  - c) Nevyhovující

## Zásadní připomínky k BP:

1. nemám
2. **mám několik dílčích připomínek a poznámek:**

- na str. 27 mi není jasné v tabulce 1 jestli se jedná o údaje na regionální úrovni nebo údaje celorepublikové

- na str. 27 se autorka odvolává na čísla v tabulce 1 a tvrdí, že nejvyšší míru nezaměstnanosti mají lidé z vysokoškolským vzděláním a lidé středního věku - z čísel uvedených v tabulce 1 na str. 27 nelze určit míru nezaměstnanosti věkových nebo vzdělanostních skupin a tedy tvrzení autorka nelze z čísel dokázat

## Další hodnocení:

Autorka si vybrala poměrně frekventovanou a stále aktuální problematiku. Z práce je patrné, že dokázala k tématu informace vyhledat. Z tohoto pohledu nelze práci upřít informační hodnotu. Čtenář, který má jen běžné povědomí o úřadu práce, se z textu dozví určitě nové informace. Formální stránku lze hodnotit rovněž pozitivně. Z hlediska jazykového a stylistického stojí za povšimnutí použití pro bakalářskou práci poněkud netradičních výrazů jako např. žít si na „klidné nožce“, „kouzelný dědeček“ „válí v teple domova“ – tyto výrazy dávají práci zvláštní náboj. Z práce je zřejmé, že autorka se nebojí prezentovat svůj názor. Na druhou stranu se mi zdá, že některá tvrzení a závěry by zasluhovaly podrobnější a preciznější argumentaci a analýzu – např. tvrzení o demotivujícím vlivu sociální politiky na trh práce, tvrzení o pozitivním vlivu úřadu práce v Rychnově nad Kněžnou na nízkou nezaměstnanost. Za jistou slabinu práce považuji málo analytického přístupu. Autorka dojde celkem k jednoznačným závěrům a názorům, ale argumentace je na základě velmi hrubých nebo nedostatečných údajů. Tím netvrdím, že názory a tvrzení jsou chybné, pouze argumentace je místy hodně subjektivní bez relevantních dat. Struktura práce je také trochu netradiční. Autorka se v první části věnuje úřadu práce na regionální úrovni (v Rychnově nad Kněžnou) a v dalších částech se zabývá problémem obecně. Obvykle tomu bývá v pracích podobného typu naopak, postupuje se od obecného ke konkrétnímu, od celorepublikového k regionálnímu. Potencionální využití práce vidím ve výuce jako informační zdroj, závěry z práce mohou být použitelné v praxi při diskusích o změnách politiky zaměstnanosti a funkcích úřadu práce.

## Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

## Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. **velmi dobře**
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhovělo dle ústní obhajoby
7. nevyhovělo

**Otázka k ústní obhajobě práce:**

1. Jaký vliv měl a má podle Vás úřad práce v Rychnově nad Kněžnou na fakt, že v tomto regionu je velmi nízká míra nezaměstnanosti.
2. V práci kritizujete sociální politiku a její vliv na nabídku práce. Jaké konkrétní změny by bylo účelné podle Vás v této politice uskutečnit?

Datum: 17.5.2007

Podpis vedoucího BP

.....  
Ing. Libor Votava