

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora práce:

Jaroslav Vinický

Název práce:

**Řešení vybraných problémů
v rámci mikrologistiky daného podniku**

Volba tématu:

vysoce aktuální **aktuální** neaktuální

Cíl práce a jeho naplnění:

- **vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
- vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- nevhodně zvolený cíl

Spolupráce s vedoucím:

průběžná občasná **minimální** nedostatečná

Samostatnost zpracování:

vysoká přiměřená nízká minimální

Charakteristika práce:

- vyváženost teoretické a praktické části
- nižší návaznost teoretické a praktické části
- převážně teoretický charakter
- **převážně praktický charakter**
- převážně popisný charakter

Struktura práce:

logická **logická s výhradami** nelogická

Práce s literaturou

- aktuálnost pramenů: **aktuální** částečně aktuální neaktuální
- dostupnost pramenů: **i neběžné** běžné
- počet titulů: velký **přiměřený** malý
- citace: označeny **částečně označeny** neoznačeny
- cizojazyčné zdroje: **použity** nepoužity
- vhodnost pramenů **vhodné** ne nejvhodnější částečně nevhodné nevhodné

Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:

- účelné **částečně neúčelné** neúčelné

Přínosy práce - charakteristika návrhů:

- originální, inspirativní názory
- aplikace teorie dobře argumentačně podložené
- aplikace teorie přiměřeně argumentačně podložené
- aplikace teorie málo argumentačně podložené
- **praktické návrhy částečně teoreticky podložené**
- závěry práce argumentačně nepodložené
- relevantnost: **relevantní** částečně irelevantní irelevantní
- podrobnost: velká **přiměřená** menší malá nedostačující

Uplatnění práce:

- **práci lze dobře uplatnit** - **v praxi** ve výzkumu ve výuce
- práci lze uplatnit - v praxi ve výzkumu ve výuce
- práci lze částečně uplatnit - v praxi ve výzkumu ve výuce
- práci lze uplatnit po rozpracování - v praxi ve výzkumu ve výuce
- práci nelze v podstatě uplatnit

Formální stránka

- celkový dojem: výborný **dobrá** vyhovující nevyhovující
- grafická úprava: výborná **dobrá** vyhovující nevyhovující
- stylistika: dobrá **vyhovující s výhradami** nevyhovující
- srozumitelnost textu dobrá **dobrá s jednotlivými výhradami** malá nevyhovující
- gramatika: dobrá **vyhovující** nevyhovující
- překlepy: bez překlepů malé množství **velké množství**
- seznam literatury podle normy **nejednotná úprava** ne podle normy

Další připomínky či hodnocení:

Při zpracování postupoval autor velmi samostatně a práce je na dobré odborné úrovni. Styk s vedoucím však snížil až pod únosnou hranici. To se projevilo ve struktuře práce, ke které mám částečné výhrady (praktická neexistence vyhraněné teoretické části). V práci je popsána řada opatření ke zlepšení mikrologistiky výrobních procesů v podniku, není však zcela jasné, která opatření jsou návrhem autora práce a která jsou jen popisem opatření, která se v podniku připravují. Některé části práce se mi zdají zbytečně rozsáhlé a málo relevantní (kapitola první – seznámení s firmou, kapitola druhá – popis výrobku).

Větší výhrady mám k formální stránce práce. Vyskytuje se velký počet překlepů a rovněž ke stylizaci textu mám řadu připomínek (nevhodná stylizace vět, nevhodné používání, zejména budoucího času, nesystematické používání první osoby množného čísla, chybějící spojovací text apod.). Vyskytuje se i nesprávně očíslovaná kapitola na straně 29. Většina uvedených nedostatků vyplývá z časové tísně, do které se autor dostal v závěru zpracování své práce.

Přes výše uvedené nedostatky **práce splňuje požadavky** kladené na tento typ prací a proto ji **doporučuji k obhajobě**.

Navrhovaná klasifikace:

-velmi dobře--

Otázky k ústní obhajobě:

1. V návrhové části jednoznačně identifikovat návrhy iniciované autorem práce.
2. Pokusit se stanovit pořadí důležitosti resp. relativní přínos jednotlivých navrhovaných

Jindřichův Hradec 8.5.2007

Ing. Vladimír Lukšů, CSc.
vedoucí práce