

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Zdeněk Sejček

Název práce: Murray Rothbard and his contribution to explanation of America's Great depression

Jméno vedoucího práce: Ing. Pavel Potužák

Jméno oponenta práce: Ing. Pavel Štěpánek, CSc.

Nad průměr Průměr Pod průměr

Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):

Nakolik je téma práce aktuální?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Slovní hodnocení (několik vět):

Jde o téma akademické s minimální aktuálností, nesmírně těžké a vyžadující bezchybnou orientaci v teorii. Autor si zjevně postavil nepřiměřeně náročný cíl.

Hodnocení zpracování tématu studentem:

Jak hluboce autor téma analyzoval?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Jak zdařile autor zvolil cíl práce vzhledem k tématu?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Slovní hodnocení (několik vět):

Hodnocení struktury a obsahu práce:

Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nakolik dostatečně a funkčně vybavil autor práci daty, tabulkami, grafy, přílohami apod.?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nakolik jsou závěry práce jasné a přiměřené?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Nakolik přináší autor vlastní názor a příspěvek k tématu?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Slovní hodnocení (několik vět):

Hodnocení formy a stylu práce:

Jaká je formální úprava práce?
Pracuje autor správně s odkazy a citacemi?
Jaká je stylistická úroveň práce?
Slovní hodnocení (několik vět):

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Další hodnocení či připomínky a otázky k obhajobě:

Předkládání takových prací je prostě problém. I kdyby autor byl sebetalentovanější, zkomprimovat téma Velké deprese do nějakých pětadvaceti stránek je prostě špatná ambice. Na to by musel mít brilantně sestudovanou a pochopenou literaturu, vyříbené názory, které je zejména (!) schopen přesvědčivě zargumentovat, musel by umět hledat zásadní aspekty, musel by umět dělat pořádnou syntézu. Nic z toho nenastalo, zůstala neumělá skica. Angličtina je pěkná, pravda, ale dojem neudělala, předpokládám totiž, že je dnes automatické, že každý student VŠE na konci studia anglicky umí. Možná, že kdyby autor psal česky, přece jen by se mu snáze rovnaly myšlenky.

Otázky: převzal jste tezi, že k Velké depresi přispěl zásadním způsobem inflační politikou FED: vysvětlíte ještě jednou při obhajobě, jak přesně se toto mělo odehrát. Z Vašeho vlastního textu totiž vyplývá, že jak přírůstek peněžní zásoby, tak koneckonců i sama inflace ve dvacátých letech nebyly nijak excesivní v komparaci s dynamikou agregátního produktu a naopak svědčí o měnové stabilitě ...

K úvahám na straně 15 - požadavky na tvorbu povinných minimálních rezerv - vysvětlíte, co přesně je špatného na diferencování této povinnosti podle míry likvidity daného instrumentu, resp. na tom, že je aplikován opatrnostní princip a na vysoce likvidní instrumenty se musí tvořit více rezerv - není to spíše správné??

Navržená známka: dobře

Datum: 4.4.2008


Podpis oponenta práce