

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Miroslav Řebík**  
 Název diplomové práce: **Program rozvoje**  
 Vedoucí diplomové práce: **Ing. Jana Krbová, Ph.D.**

---

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální, málo frekventované
  - 3. Aktuální, pracné**
  4. Frekventované s dostatkem literatury
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy DP:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění DP v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce.
  3. Práci nelze využít v praxi ani ve výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Nevyhovující
- Jazyková stránka
1. Stylistika
    - a) Výborná
    - b) Velmi dobrá**
    - c) Nevyhovující
  2. Gramatika
    - a) Výborná
    - b) Dobrá**
    - c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k DP:      **1.      nemám**  
    **2.      mám tyto;**

**Další hodnocení:**

Diplomant, s využitím poznatků z teorie, zpracoval poměrně rozsáhlou praktickou část, zabývající se možnostmi čerpání finanční podpory z různých výdajových programů. Práce je přínosná v tom, že vytvořil nejen vlastní návrh projektů k realizaci, ale zabýval se i návrhem možných zdrojů financování, kterých v současnosti existuje velké množství a orientace v nich je nelehká.

Ke slabším místům práce lze řadit to, se diplomant nepokusil dopracovat SWOT analýzu, kterou pouze převzal z existujícího dokumentu mikroregionu a nezabýval se vzájemnými vazbami s programovou / návrhovou částí, což by jistě přispělo k vyšší kvalitě výstupů.

Práce **splňuje** základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji **doporučuji** k ústní obhajobě:

- 1.      ano**
2.      ne

Navrhovaná klasifikace:

1.      Výborně
- 2.      výborně – velmi dobře**
3.      velmi dobře
4.      velmi dobře - dobře
3.      dobře
4.      nevyhověla

Otázka k ústní obhajobě diplomové práce:

1.    Proč jste se nepokusil více pracovat se SWOT analýzou? Pokud by byly odhaleny úzké vazby; bylo by možné i jasněji stanovit priority v pořadí realizace Vámi vytipovaných projektů.
2.    Jistě jste konzultoval práci se zástupci mikroregionu. V čem je Vaš práce pro ně přínosná?

Datum 2. května 2008

Podpis vedoucího DP: Ing. Jana Krbová, Ph.D.

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Miroslav Řebík**  
 Název diplomové práce: **Program rozvoje**  
 Vedoucí diplomové práce: **Ing. Jana Krbová, Ph.D.**

---

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální, málo frekventované
  - 3. Aktuální, pracné**
  4. Frekventované s dostatkem literatury
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy DP:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění DP v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce.
  3. Práci nelze využít v praxi ani ve výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Nevyhovující
- Jazyková stránka
1. Stylistika
    - a) Výborná
    - b) Velmi dobrá**
    - c) Nevyhovující
  2. Gramatika
    - a) Výborná
    - b) Dobrá**
    - c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k DP:     **1.     nemám**  
  **2.     mám tyto;**

**Další hodnocení:**

Diplomant, s využitím poznatků z teorie, zpracoval poměrně rozsáhlou praktickou část, zabývající se možnostmi čerpání finanční podpory z různých výdajových programů. Práce je přínosná v tom, že vytvořil nejen vlastní návrh projektů k realizaci, ale zabýval se i návrhem možných zdrojů financování, kterých v současnosti existuje velké množství a orientace v nich je nelehká.

Ke slabším místům práce lze řídit to, se diplomat nepokusil dopracovat SWOT analýzu, kterou pouze převzal z existujícího dokumentu mikroregionu a nezabýval se vzájemnými vazbami s programovou / návrhovou částí, což by jistě přispělo k vyšší kvalitě výstupů.

Práce **splňuje** základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji **doporučuji** k ústní obhajobě:

1.     ano
2.     ne

Navrhovaná klasifikace:

1.     Výborně
- 2.     výborně – velmi dobře**
3.     velmi dobře
4.     velmi dobře - dobře
3.     dobře
4.     nevyhověla

Otázka k ústní obhajobě diplomové práce:

1.    Proč jste se nepokusil více pracovat se SWOT analýzou? Pokud by byly odhaleny úzké vazby; bylo by možné i jasněji stanovit priority v pořadí realizace Vámi vytipovaných projektů.
2.    Jistě jste konzultoval práci se zástupci mikroregionu. V čem je Vaš práce pro ně přínosná?

Datum 2. května 2008

Podpis vedoucího DP: Ing. Jana Krbová, Ph.D.

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Miroslav Řebík**  
 Název diplomové práce: **Program rozvoje**  
 Vedoucí diplomové práce: **Ing. Jana Krbová, Ph.D.**

---

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální, málo frekventované
  - 3. Aktuální, pracné**
  4. Frekventované s dostatkem literatury
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy DP:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění DP v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce.
  3. Práci nelze využít v praxi ani ve výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Nevyhovující
- Jazyková stránka
1. Stylistika
    - a) Výborná
    - b) Velmi dobrá**
    - c) Nevyhovující
  2. Gramatika
    - a) Výborná
    - b) Dobrá**
    - c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k DP:     **1.     nemám**  
   **2.     mám tyto;**

**Další hodnocení:**

Diplomant, s využitím poznatků z teorie, zpracoval poměrně rozsáhlou praktickou část, zabývající se možnostmi čerpání finanční podpory z různých výdajových programů. Práce je přínosná v tom, že vytvořil nejen vlastní návrh projektů k realizaci, ale zabýval se i návrhem možných zdrojů financování, kterých v současnosti existuje velké množství a orientace v nich je nelehká.

Ke slabším místům práce lze řídit to, se diplomat nepokusil dopracovat SWOT analýzu, kterou pouze převzal z existujícího dokumentu mikroregionu a nezabýval se vzájemnými vazbami s programovou / návrhovou částí, což by jistě přispělo k vyšší kvalitě výstupů.

Práce **splňuje** základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji **doporučuji** k ústní obhajobě:

1.     **ano**
2.     ne

Navrhovaná klasifikace:

1.     Výborně
- 2.     výborně – velmi dobře**
3.     velmi dobře
4.     velmi dobře - dobře
3.     dobře
4.     nevyhověla

Otázka k ústní obhajobě diplomové práce:

1.    Proč jste se nepokusil více pracovat se SWOT analýzou? Pokud by byly odhaleny úzké vazby; bylo by možné i jasněji stanovit priority v pořadí realizace Vámi vytipovaných projektů.
2.    Jistě jste konzultoval práci se zástupci mikroregionu. V čem je Vaš práce pro ně přínosná?

Datum 2. května 2008

Podpis vedoucího DP: Ing. Jana Krbová, Ph.D.

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Miroslav Řebík**  
 Název diplomové práce: **Program rozvoje**  
 Vedoucí diplomové práce: **Ing. Jana Krbová, Ph.D.**

---

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální, málo frekventované
  - 3. Aktuální, pracné**
  4. Frekventované s dostatkem literatury
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy DP:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění DP v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce.
  3. Práci nelze využít v praxi ani ve výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Nevyhovující
- Jazyková stránka
1. Stylistika
    - a) Výborná
    - b) Velmi dobrá**
    - c) Nevyhovující
  2. Gramatika
    - a) Výborná
    - b) Dobrá**
    - c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k DP:      1.      **nemám**  
    2.      mám tyto;

#### Další hodnocení:

Diplomant, s využitím poznatků z teorie, zpracoval poměrně rozsáhlou praktickou část, zabývající se možnostmi čerpání finanční podpory z různých výdajových programů. Práce je přínosná v tom, že vytvořil nejen vlastní návrh projektů k realizaci, ale zabýval se i návrhem možných zdrojů financování, kterých v současnosti existuje velké množství a orientace v nich je nelehká.

Ke slabším místům práce lze řídit to, se diplomat nepokusil dopracovat SWOT analýzu, kterou pouze převzal z existujícího dokumentu mikroregionu a nezabýval se vzájemnými vazbami s programovou / návrhovou částí, což by jistě přispělo k vyšší kvalitě výstupů.

Práce **splňuje** základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji **doporučuji** k ústní obhajobě:

1.      **ano**
2.      ne

Navrhovaná klasifikace:

1.      Výborně
2.      **výborně – velmi dobře**
3.      velmi dobře
4.      velmi dobře - dobře
3.      dobře
4.      nevyhověla

Otázka k ústní obhajobě diplomové práce:

1.    Proč jste se nepokusil více pracovat se SWOT analýzou? Pokud by byly odhaleny úzké vazby; bylo by možné i jasněji stanovit priority v pořadí realizace Vámi vytipovaných projektů.
2.    Jistě jste konzultoval práci se zástupci mikroregionu. V čem je Vaš práce pro ně přínosná?

Datum 2. května 2008

Podpis vedoucího DP: Ing. Jana Krbová, Ph.D.



## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Miroslav Řebík**  
 Název diplomové práce: **Program rozvoje**  
 Vedoucí diplomové práce: **Ing. Jana Krbová, Ph.D.**

---

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální, málo frekventované
  - 3. Aktuální, pracné**
  4. Frekventované s dostatkem literatury
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy DP:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění DP v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce.
  3. Práci nelze využít v praxi ani ve výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Nevyhovující
- Jazyková stránka
1. Stylistika
    - a) Výborná
    - b) Velmi dobrá**
    - c) Nevyhovující
  2. Gramatika
    - a) Výborná
    - b) Dobrá**
    - c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k DP: **1. nemám**  
**2. mám tyto:**

**Další hodnocení:**

Diplomant, s využitím poznatků z teorie, zpracoval poměrně rozsáhlou praktickou část, zabývající se možnostmi čerpání finanční podpory z různých výdajových programů. Práce je přínosná v tom, že vytvořil nejen vlastní návrh projektů k realizaci, ale zabýval se i návrhem možných zdrojů financování, kterých v současnosti existuje velké množství a orientace v nich je nelehká.

Ke slabším místům práce lze řídit to, se diplomant nepokusil dopracovat SWOT analýzu, kterou pouze převzal z existujícího dokumentu mikroregionu a nezabýval se vzájemnými vazbami s programovou / návrhovou částí, což by jistě přispělo k vyšší kvalitě výstupů.

Práce **splňuje** základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji **doporučuji** k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. Výborně
- 2. výborně – velmi dobře**
3. velmi dobře
4. velmi dobře - dobře
3. dobře
4. nevyhověla

Otázka k ústní obhajobě diplomové práce:

1. Proč jste se nepokusil více pracovat se SWOT analýzou? Pokud by byly odhaleny úzké vazby; bylo by možné i jasněji stanovit priority v pořadí realizace Vámi vytipovaných projektů.
2. Jistě jste konzultoval práci se zástupci mikroregionu. V čem je Vaš práce pro ně přínosná?

Datum 2. května 2008

Podpis vedoucího DP: Ing. Jana Krbová, Ph.D.

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Miroslav Řebík**  
 Název diplomové práce: **Program rozvoje**  
 Vedoucí diplomové práce: **Ing. Jana Krbová, Ph.D.**

---

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální, málo frekventované
  - 3. Aktuální, pracné**
  4. Frekventované s dostatkem literatury
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy DP:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění DP v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce.
  3. Práci nelze využít v praxi ani ve výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Nevyhovující
- Jazyková stránka
1. Stylistika
    - a) Výborná
    - b) Velmi dobrá**
    - c) Nevyhovující
  2. Gramatika
    - a) Výborná
    - b) Dobrá**
    - c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k DP: **1. nemám**  
**2. mám tyto:**

**Další hodnocení:**

Diplomant, s využitím poznatků z teorie, zpracoval poměrně rozsáhlou praktickou část, zabývající se možnostmi čerpání finanční podpory z různých výdajových programů. Práce je přínosná v tom, že vytvořil nejen vlastní návrh projektů k realizaci, ale zabýval se i návrhem možných zdrojů financování, kterých v současnosti existuje velké množství a orientace v nich je nelehká.

Ke slabším místům práce lze řídit to, se diplomant nepokusil dopracovat SWOT analýzu, kterou pouze převzal z existujícího dokumentu mikroregionu a nezabýval se vzájemnými vazbami s programovou / návrhovou částí, což by jistě přispělo k vyšší kvalitě výstupů.

Práce **splňuje** základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji **doporučuji** k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. Výborně
- 2. výborně – velmi dobře**
3. velmi dobře
4. velmi dobře - dobře
3. dobře
4. nevyhověla

Otázka k ústní obhajobě diplomové práce:

1. Proč jste se nepokusil více pracovat se SWOT analýzou? Pokud by byly odhaleny úzké vazby; bylo by možné i jasněji stanovit priority v pořadí realizace Vámi vytipovaných projektů.
2. Jistě jste konzultoval práci se zástupci mikroregionu. V čem je Vaš práce pro ně přínosná?

Datum 2. května 2008

Podpis vedoucího DP: Ing. Jana Krbová, Ph.D.

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Miroslav Řebík**  
 Název diplomové práce: **Program rozvoje**  
 Vedoucí diplomové práce: **Ing. Jana Krbová, Ph.D.**

---

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální, málo frekventované
  - 3. Aktuální, pracné**
  4. Frekventované s dostatkem literatury
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy DP:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění DP v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce.
  3. Práci nelze využít v praxi ani ve výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Nevyhovující
- Jazyková stránka
1. Stylistika
    - a) Výborná
    - b) Velmi dobrá**
    - c) Nevyhovující
  2. Gramatika
    - a) Výborná
    - b) Dobrá**
    - c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k DP:     **1.     nemám**  
   **2.     mám tyto;**

**Další hodnocení:**

Diplomant, s využitím poznatků z teorie, zpracoval poměrně rozsáhlou praktickou část, zabývající se možnostmi čerpání finanční podpory z různých výdajových programů. Práce je přínosná v tom, že vytvořil nejen vlastní návrh projektů k realizaci, ale zabýval se i návrhem možných zdrojů financování, kterých v současnosti existuje velké množství a orientace v nich je nelehká.

Ke slabším místům práce lze řídit to, se diplomant nepokusil dopracovat SWOT analýzu, kterou pouze převzal z existujícího dokumentu mikroregionu a nezabýval se vzájemnými vazbami s programovou / návrhovou částí, což by jistě přispělo k vyšší kvalitě výstupů.

Práce **splňuje** základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji **doporučuji** k ústní obhajobě:

1.     **ano**
2.     ne

Navrhovaná klasifikace:

1.     Výborně
- 2.     výborně – velmi dobře**
3.     velmi dobře
4.     velmi dobře - dobře
3.     dobře
4.     nevyhověla

Otázka k ústní obhajobě diplomové práce:

1.    Proč jste se nepokusil více pracovat se SWOT analýzou? Pokud by byly odhaleny úzké vazby; bylo by možné i jasněji stanovit priority v pořadí realizace Vámi vytipovaných projektů.
2.    Jistě jste konzultoval práci se zástupci mikroregionu. V čem je Vaš práce pro ně přínosná?

Datum 2. května 2008

Podpis vedoucího DP: Ing. Jana Krbová, Ph.D.

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Miroslav Řebík**  
 Název diplomové práce: **Program rozvoje**  
 Vedoucí diplomové práce: **Ing. Jana Krbová, Ph.D.**

---

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální, málo frekventované
  - 3. Aktuální, pracné**
  4. Frekventované s dostatkem literatury
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy DP:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění DP v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce.
  3. Práci nelze využít v praxi ani ve výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Nevyhovující
- Jazyková stránka
1. Stylistika
    - a) Výborná
    - b) Velmi dobrá**
    - c) Nevyhovující
  2. Gramatika
    - a) Výborná
    - b) Dobrá**
    - c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k DP:     **1.     nemám**  
   **2.     mám tyto;**

**Další hodnocení:**

Diplomant, s využitím poznatků z teorie, zpracoval poměrně rozsáhlou praktickou část, zabývající se možnostmi čerpání finanční podpory z různých výdajových programů. Práce je přínosná v tom, že vytvořil nejen vlastní návrh projektů k realizaci, ale zabýval se i návrhem možných zdrojů financování, kterých v současnosti existuje velké množství a orientace v nich je nelehká.

Ke slabším místům práce lze řídit to, se diplomat nepokusil dopracovat SWOT analýzu, kterou pouze převzal z existujícího dokumentu mikroregionu a nezabýval se vzájemnými vazbami s programovou / návrhovou částí, což by jistě přispělo k vyšší kvalitě výstupů.

Práce **splňuje** základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji **doporučuji** k ústní obhajobě:

1.     **ano**
2.     ne

Navrhovaná klasifikace:

1.     Výborně
- 2.     výborně – velmi dobře**
3.     velmi dobře
4.     velmi dobře - dobře
3.     dobře
4.     nevyhověla

Otázka k ústní obhajobě diplomové práce:

1.    Proč jste se nepokusil více pracovat se SWOT analýzou? Pokud by byly odhaleny úzké vazby; bylo by možné i jasněji stanovit priority v pořadí realizace Vámi vytipovaných projektů.
2.    Jistě jste konzultoval práci se zástupci mikroregionu. V čem je Vaš práce pro ně přínosná?

Datum 2. května 2008

Podpis vedoucího DP: Ing. Jana Krbová, Ph.D.



## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Miroslav Řebík**  
 Název diplomové práce: **Program rozvoje**  
 Vedoucí diplomové práce: **Ing. Jana Krbová, Ph.D.**

---

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální, málo frekventované
  - 3. Aktuální, pracné**
  4. Frekventované s dostatkem literatury
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy DP:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění DP v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce.
  3. Práci nelze využít v praxi ani ve výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Nevyhovující
- Jazyková stránka
1. Stylistika
    - a) Výborná
    - b) Velmi dobrá**
    - c) Nevyhovující
  2. Gramatika
    - a) Výborná
    - b) Dobrá**
    - c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k DP: **1. nemám**  
 2. mám tyto;

**Další hodnocení:**

Diplomant, s využitím poznatků z teorie, zpracoval poměrně rozsáhlou praktickou část, zabývající se možnostmi čerpání finanční podpory z různých výdajových programů. Práce je přínosná v tom, že vytvořil nejen vlastní návrh projektů k realizaci, ale zabýval se i návrhem možných zdrojů financování, kterých v současnosti existuje velké množství a orientace v nich je nelehká.

Ke slabším místům práce lze řídit to, se diplomat nepokusil dopracovat SWOT analýzu, kterou pouze převzal z existujícího dokumentu mikroregionu a nezabýval se vzájemnými vazbami s programovou / návrhovou částí, což by jistě přispělo k vyšší kvalitě výstupů.

Práce **splňuje** základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji **doporučuji** k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. Výborně
- 2. výborně – velmi dobře**
3. velmi dobře
4. velmi dobře - dobře
3. dobře
4. nevyhověla

Otázka k ústní obhajobě diplomové práce:

1. Proč jste se nepokusil více pracovat se SWOT analýzou? Pokud by byly odhaleny úzké vazby; bylo by možné i jasněji stanovit priority v pořadí realizace Vámi vytipovaných projektů.
2. Jistě jste konzultoval práci se zástupci mikroregionu. V čem je Vaš práce pro ně přínosná?

Datum 2. května 2008

Podpis vedoucího DP: Ing. Jana Krbová, Ph.D.

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Miroslav Řebík**  
 Název diplomové práce: **Program rozvoje**  
 Vedoucí diplomové práce: **Ing. Jana Krbová, Ph.D.**

---

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální, málo frekventované
  - 3. Aktuální, pracné**
  4. Frekventované s dostatkem literatury
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy DP:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění DP v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce.
  3. Práci nelze využít v praxi ani ve výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Nevyhovující
- Jazyková stránka
1. Stylistika
    - a) Výborná
    - b) Velmi dobrá**
    - c) Nevyhovující
  2. Gramatika
    - a) Výborná
    - b) Dobrá**
    - c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k DP:     **1. nemá**  
  2. mám tyto;

**Další hodnocení:**

Diplomant, s využitím poznatků z teorie, zpracoval poměrně rozsáhlou praktickou část, zabývající se možnostmi čerpání finanční podpory z různých výdajových programů. Práce je přínosná v tom, že vytvořil nejen vlastní návrh projektů k realizaci, ale zabýval se i návrhem možných zdrojů financování, kterých v současnosti existuje velké množství a orientace v nich je nelehká.

Ke slabším místům práce lze řídit to, se diplomant nepokusil dopracovat SWOT analýzu, kterou pouze převzal z existujícího dokumentu mikroregionu a nezabýval se vzájemnými vazbami s programovou / návrhovou částí, což by jistě přispělo k vyšší kvalitě výstupů.

Práce **splňuje** základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji **doporučuji** k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. Výborně
- 2. výborně – velmi dobře**
3. velmi dobře
4. velmi dobře - dobře
3. dobře
4. nevyhověla

Otázka k ústní obhajobě diplomové práce:

1. Proč jste se nepokusil více pracovat se SWOT analýzou? Pokud by byly odhaleny úzké vazby; bylo by možné i jasněji stanovit priority v pořadí realizace Vámi vytipovaných projektů.
2. Jistě jste konzultoval práci se zástupci mikroregionu. V čem je Vaš práce pro ně přínosná?

Datum 2. května 2008

Podpis vedoucího DP: Ing. Jana Krbová, Ph.D.

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Miroslav Řebík**  
 Název diplomové práce: **Program rozvoje**  
 Vedoucí diplomové práce: **Ing. Jana Krbová, Ph.D.**

---

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální, málo frekventované
  - 3. Aktuální, pracné**
  4. Frekventované s dostatkem literatury
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy DP:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění DP v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce.
  3. Práci nelze využít v praxi ani ve výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Nevyhovující
- Jazyková stránka
1. Stylistika
    - a) Výborná
    - b) Velmi dobrá**
    - c) Nevyhovující
  2. Gramatika
    - a) Výborná
    - b) Dobrá**
    - c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k DP:     **1.     nemám**  
   **2.     mám tyto;**

**Další hodnocení:**

Diplomant, s využitím poznatků z teorie, zpracoval poměrně rozsáhlou praktickou část, zabývající se možnostmi čerpání finanční podpory z různých výdajových programů. Práce je přínosná v tom, že vytvořil nejen vlastní návrh projektů k realizaci, ale zabýval se i návrhem možných zdrojů financování, kterých v současnosti existuje velké množství a orientace v nich je nelehká.

Ke slabším místům práce lze řídit to, se diplomat nepokusil dopracovat SWOT analýzu, kterou pouze převzal z existujícího dokumentu mikroregionu a nezabýval se vzájemnými vazbami s programovou / návrhovou částí, což by jistě přispělo k vyšší kvalitě výstupů.

Práce **splňuje** základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji **doporučuji** k ústní obhajobě:

1.     **ano**
2.     ne

Navrhovaná klasifikace:

1.     Výborně
- 2.     výborně – velmi dobře**
3.     velmi dobře
4.     velmi dobře - dobře
3.     dobře
4.     nevyhověla

Otázka k ústní obhajobě diplomové práce:

1.    Proč jste se nepokusil více pracovat se SWOT analýzou? Pokud by byly odhaleny úzké vazby; bylo by možné i jasněji stanovit priority v pořadí realizace Vámi vytipovaných projektů.
2.    Jistě jste konzultoval práci se zástupci mikroregionu. V čem je Vaš práce pro ně přínosná?

Datum 2. května 2008

Podpis vedoucího DP: Ing. Jana Krbová, Ph.D.

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Miroslav Řebík**  
 Název diplomové práce: **Program rozvoje**  
 Vedoucí diplomové práce: **Ing. Jana Krbová, Ph.D.**

---

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální, málo frekventované
  - 3. Aktuální, pracné**
  4. Frekventované s dostatkem literatury
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy DP:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění DP v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce.
  3. Práci nelze využít v praxi ani ve výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Nevyhovující
- Jazyková stránka
1. Stylistika
    - a) Výborná
    - b) Velmi dobrá**
    - c) Nevyhovující
  2. Gramatika
    - a) Výborná
    - b) Dobrá**
    - c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k DP:     **1.     nemám**  
   **2.     mám tyto;**

**Další hodnocení:**

Diplomant, s využitím poznatků z teorie, zpracoval poměrně rozsáhlou praktickou část, zabývající se možnostmi čerpání finanční podpory z různých výdajových programů. Práce je přínosná v tom, že vytvořil nejen vlastní návrh projektů k realizaci, ale zabýval se i návrhem možných zdrojů financování, kterých v současnosti existuje velké množství a orientace v nich je nelehká.

Ke slabším místům práce lze řídit to, se diplomat nepokusil dopracovat SWOT analýzu, kterou pouze převzal z existujícího dokumentu mikroregionu a nezabýval se vzájemnými vazbami s programovou / návrhovou částí, což by jistě přispělo k vyšší kvalitě výstupů.

Práce **splňuje** základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji **doporučuji** k ústní obhajobě:

1.     **ano**
2.     ne

Navrhovaná klasifikace:

1.     Výborně
- 2.     výborně – velmi dobře**
3.     velmi dobře
4.     velmi dobře - dobře
3.     dobře
4.     nevyhověla

Otázka k ústní obhajobě diplomové práce:

1.    Proč jste se nepokusil více pracovat se SWOT analýzou? Pokud by byly odhaleny úzké vazby; bylo by možné i jasněji stanovit priority v pořadí realizace Vámi vytipovaných projektů.
2.    Jistě jste konzultoval práci se zástupci mikroregionu. V čem je Vaš práce pro ně přínosná?

Datum 2. května 2008

Podpis vedoucího DP: Ing. Jana Krbová, Ph.D.