

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMICKÁ	
FAKULTA INFORMATIKY A STATISTIKY	VYŠŠÍ ODBORNÁ ŠKOLA INFORMAČNÍCH SLUŽEB

## HODNOCENÍ VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

VEDOUČÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE František Mika	BAKALÁŘ	Veronika Choutková
--	---------	--------------------

NÁZEV PRÁCE Navržení reportovacího nástroje pro IS firmy Rost'a a spol.
--

V následujících tabulkách označte křížkem své hodnocení:  
(Pozn.: Hodnotit náročnost tématu jako nevyhovující by znamenalo zpochybnit zadání!)

Náročnost tématu	1	2	3	4
na teoretické znalosti	x			
na praktické zkušenosti	x			
na rozsah a úroveň podkladových materiálů	x			

Obsah bakalářské práce	1	2	3	4
stupeň splnění cíle	x			
logická stavba práce	x			
hloubka provedené analýzy	x			
vhodnost použitých metod	x			
závěry práce (adekvátní, jasné)	x			
vlastní přínos studenta k tématu	x			
význam pro teorii / praxi		x		

1 - nadprůměr  
2 - průměr  
3 - podprůměr  
4 - nedostatečné

Provedení bakalářské práce	1	2	3	4
práce s literaturou, citace	x			
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...	x			
styl, jasnost formulací		x		
samostatnost a aktivita studenta při zpracování	x			
stanovení a plnění harmonogramu tvorby práce	x			
spolupráce s vedoucím diplomové práce	x			

Uvedené hodnocení je pouze **vodítkem** pro stanovení známky, která je výsledkem celkové úvahy vedoucího práce a **není** žádnou formou průměru z jednotlivých dílčích bodových hodnot.

**Připomínky a otázky, vyžadující doplnění** (viz. druhá stránka tohoto hodnocení):

NAVRŽENÁ ZNÁMKA 1
----------------------

**Vedoucí bakalářské práce:**

V Praze dne 4/6/2007.....

..... František Mika.....

### **Připomínky a otázky, vyžadující doplnění:**

Autorka si zvolila velmi náročné téma, obtížné množstvím odborné terminologie a s vysokými nároky na konceptuální uvažování. K náročnosti tématu bezpochyby přispívá i skutečnost, že celý obor Business Intelligence je velmi nový a v mnoha ohledech se stále ještě „usazuje“.

Připomínky k teoretické i praktické části práce byly autorkou zapracovány průběžně. Zlepšilo se vysvětlení odborných termínů a byly doplněny praktické příklady. Co lze práci vytknout, je určitá jazyková neobratnost, formulační zmatečnost, nejčastěji zřejmě způsobená prací s cizojazyčnými odbornými texty. Práci by pomohlo pečlivější zvážení českých a anglických termínů, respektive jejich konzistentnost.

Čtenáře může mást, jestliže se blízko sebe v textu objevují různé názvy pro totéž. Např. na straně 9 se mluví o „několika dimenzionálních tabulkách“, o kus dále je použit termín „multidimensionalita“ a „kostky“.

K lepšímu vnímání čtenáře by přispělo i více grafických znázornění. Např. na začátku kapitoly 2.1.3 by pomohl obrázek rozdělení logické architektury do tří vrstev.

Konečně i přes určité „vyčistění“ textu zůstaly bez vysvětlení některé zkratky, jako například na straně 16 termíny „WI“ a „OI“ nebo drobná torza vět na straně 14.

Vzhledem k objemu a náročnosti tohoto tématu a rozsahu odborné literatury s ním související považuji zpracování práce za velice kvalitní a přínosné. Moje výtky jsou zaměřeny převážně na formální stránku práce. Jejich cílem je zpřístupnění atraktivního tématu Business Intelligence i méně obeznámenému čtenáři.

Děkuji Veronice za vnímavý postoj a spolupráci při praktickém řešení uvedené práce a přeju mnoho úspěchů.

František Mika