

JULIŠOVÁ
do 17. 1.

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMICKÁ	
FAKULTA INFORMATIKY A STATISTIKY	VYŠŠÍ ODBORNÁ ŠKOLA INFORMAČNÍCH SLUŽEB

HODNOCENÍ VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

VEDOUČÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE Ph.Dr. KATEŘINA JULIŠOVÁ	BAKALÁŘ MARTIN ARNHOLD
--	---------------------------

NÁZEV PRÁCE PROJEKT REFAKTORINGU SOFT. APLIKACE
--

V následujících tabulkách označte křížkem své hodnocení:
(Pozn.: Hodnotit náročnost tématu jako nevyhovující by znamenalo zpochybnit zadání!)

Náročnost tématu	1	2	3	4
na teoretické znalosti		X		
na praktické zkušenosti		X		
na rozsah a úroveň podkladových materiálů		X		

Obsah bakalářské práce	1	2	3	4
stupeň splnění cíle	X			
logická stavba práce	X			
hloubka provedené analýzy	X			
vhodnost použitých metod	X			
závěry práce (adekvátní, jasné)	X			
vlastní přínos studenta k tématu		X		
význam pro teorii / praxi		X		

1 - nadprůměr
2 - průměr
3 - podprůměr
4 - nedostatečné

Provedení bakalářské práce	1	2	3	4
práce s literaturou, citace	X			
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...	X			
styl, jasnost formulací	X			
samostatnost a aktivita studenta při zpracování	X			
stanovení a plnění harmonogramu tvorby práce	X			
spolupráce s vedoucím diplomové práce	X			

Uvedené hodnocení je pouze **vodítkem** pro stanovení známky, která je výsledkem celkové úvahy vedoucího práce a **není** žádnou formou průměru z jednotlivých dílčích bodových hodnot.

Připomínky a otázky, vyžadující doplnění (použijte i druhé stránky tohoto hodnocení):

NAVRŽENÁ ZNÁMKA s/krmi / velmi dobrá

V Praze dne 17. 1. 07

Vedoucí bakalářské práce:

[Signature]

Jul 2010
do 17. 1.

Martin Arnhold

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMICKÁ

FAKULTA INFORMATIKY A STATISTIKY

VYŠŠÍ ODBORNÁ ŠKOLA INFORMAČNÍCH STUDIÍ

Projekt refaktoringu sw aplikace ScioDat

VEDOUČINĚ BAKALÁRSKÉ PRÁCE

Náměty do diskuse při obhajobě:

- Proč jste zvolil právě oněch devět refaktorování, které popisujete v kapitole 10?
- Proč jste tato refaktorování popisoval právě v tomto pořadí? Nebylo by vhodnější seskupit je do například dvou skupin – ruční x strojové?
- Proč jste zvolil právě R#? Měl jste možnost volby z jiných sw nástrojů?

na 4				
na 3				
na 2				
na 1				

Období bakalářské práce	1	2	3	4
časová úprava práce				
logická stavba práce				
hloubka provedené analýzy				
vhodnost použitých metod				
závěry				
vládní práce studentů k tématu		X		
význam pro teorii / praxi		X		

1 - nadprůměr
2 - průměr
3 - podprůměr
4 - nedostatečně

Provedení bakalářské práce	1	2	3	4
práce s literaturou, citace				
úprava práce - text, grafy, tabulky				
styl, jazyková forma				
samostatnost a úroveň studenta při zpracování				
státní práce studentů k tématu				
spolupráce s vedoucím diplomové práce				

Uvedené hodnocení je pouze vodítkem pro stanovení známky. Známkou je výsledek celkové úpravy výsledků práce a není žádnou formou průměru z jednotlivých složek hodnocení práce.

Připomínky a otázky, vyžadující doplnění poznámek, vložte do této části nebo do poznámek.

Martin Arnhold

Vedoucí bakalářské práce

[Signature]

V Praze dne 14. 1. 14