

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: JITKA JANKOVÁ

Název diplomové práce: DOMÁCÍ NÁSILÍ

Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aktuální, málo frekventované téma práce 2. Aktuální, časté téma práce 3. Neaktuální téma práce 4. Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pro dané téma velmi vhodná 2. Pro dané téma částečně vhodná 3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny 4. Slabá, použity zastaralé prameny 5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Výborné 2. Velmi dobré, funkční 3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy DP:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní 3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Práci lze výborně uplatnit v praxi 2. Práci lze částečně uplatnit v praxi 3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu 4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu 3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Dobrá 4. Nevyhovující
Jazyková stránka	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stylistika: <ol style="list-style-type: none"> a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující 2. Gramatika: <ol style="list-style-type: none"> a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující

- Zásadní připomínky k DP:
1. **nemám**
 2. mám tyto:

Další hodnocení: Studentka velmi obsáhle rozpracovává problematiku domácího násilí. S tím že si dává za cíl vymezit základní pojmy týkající se této problematiky. V praktické části se soustřeďuje na komparaci celostátních statistik s jejich rozdělením do jednotlivých regionů a pokouší se vymezit základní charakteristiky pravděpodobných příčin domácího násilí průřezově od pachatele oběti. Práci hodnotím jako dobrou, nicméně se domnívám, že studentka nezpracovala práci s takovou pozorností jak by si tato problematika zasloužovala. Některými aspekty domácího násilí se vůbec nezabývá, neřeší trestněprávní oblast a vykázání pachatele domácího násilí ze společné domácnosti nebo prostoru. Práci koncipuje především tak, že cituje a parafrázuje málo zdrojů zvláště s ohledem na viktimologii. Domnívám se, že by nebylo vůbec na škodu, aby studentka ve své práci zmiňovala i problematiku, která jde spíše do oblasti společenských daností. Přesto si myslím, že práce splňuje podmínky, které jsou na ní stanoveny, dobře se vyrovnává i s praktickou částí, která napravuje dojem z opsaného textu části teoretické.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby**
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Jak by měl stát reagovat na zvyšující se počet zjištěných forem domácího násilí?
2. Jak by měly reagovat orgány veřejné správy na podněty týkající se domácího násilí?

Datum:

Podpis vedoucího DP Doc. Dr. JUDr. Jan Hejda