

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: LUCIE KOPŘIVOVÁ

Název bakalářské práce: SEXUÁLNÍ OBTĚŽOVÁNÍ A JINÉ DRUHY DISKRIMINACE
V PRACOVNĚPRÁVNÍCH VZTAZÍCH

Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aktuální, málo frekventované téma práce 2. Aktuální, časté téma práce 3. Neaktuální téma práce 4. Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pro dané téma velmi vhodná 2. Pro dané téma částečně vhodná 3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny 4. Slabá, použity zastaralé prameny 5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Výborné 2. Velmi dobré, funkční 3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy BP:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní 3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Práci lze výborně uplatnit v praxi 2. Práci lze částečně uplatnit v praxi 3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu 4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu 3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Dobrá 4. Nevyhovující
Jazyková stránka	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stylistika: <ol style="list-style-type: none"> a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující 2. Gramatika: <ol style="list-style-type: none"> a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující

- Zásadní připomínky k BP:
1. **nemám**
 2. mám tyto:

Další hodnocení: Studentka se zabývá problematikou, která je nová a tím pádem také velmi diskutabilní zvláště s ohledem na podmínky sociálního postavení v České republice. Vymezuje základní druhy diskriminace a sexuálního obtěžování a předkládá základní manuál týkající se dané problematiky. Studentka pro zpracování práce zvolila širokou analýzu zdrojů, které se zabývají danou problematikou a zdárně tak vymezila základní manuál směřující k pochopení dané problematiky a efektivního boje s diskriminací a diskriminačními technikami sociální oblasti. Práce zahrnuje také vlastní výzkum formou dotazníkového šetření, ve kterém se zabývá pohledem studentů na problém sexuálního obtěžování, tím práce získává ucelený přehled o tom, že nejasností v této oblasti neubývá naopak vznikají další a další názory a pohledy na vnímání obtěžujících faktorů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. **výborně**
 2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
 3. velmi dobře
 4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
 5. dobře
 6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
 7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Obecně shrnuté závěry dotazníku, který jste ve své práci zpracovávala a na základě tohoto shrnutí vymezte nejčastější názory týkající se sexuálního obtěžování.
2. Domníváte se, že současná právní úprava sexuálního obtěžování a jiných druhů diskriminace je dostačující?

Datum: 4. 9.2006

Podpis vedoucího BP Doc. Dr. JUDr. Jan Hejda