

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: PAVLA PAZOURKOVÁ

Název bakalářské práce: PRACOVNĚPRÁVNÍ VZTAHY VE STÁTNÍ SPRÁVĚ V ČESKÉ REPUBLICE A JEJICH DALŠÍ SMĚŘOVÁNÍ

Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Aktuální, málo frekventované téma práce</b></li> <li>2. Aktuální, časté téma práce</li> <li>3. Neaktuální téma práce</li> <li>4. Nevhodně zvolené téma</li> </ol>
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b></li> <li>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</li> <li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li> <li>4. Nevhodně zvolený cíl</li> </ol>
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Pro dané téma velmi vhodná</b></li> <li>2. Pro dané téma částečně vhodná</li> <li>3. Pro dané téma nevhodná</li> </ol>
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Vynikající, použity dosud neběžné prameny</b></li> <li>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</li> <li>3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny</li> <li>4. Slabá, použity zastaralé prameny</li> <li>5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury</li> </ol>
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Výborné</li> <li>2. <b>Velmi dobré, funkční</b></li> <li>3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu</li> <li>4. Nedostačující</li> </ol>
Přínosy BP:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Originální, inspirativní názory</li> <li>2. <b>Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní</b></li> <li>3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené</li> <li>4. Vlastní názor chybí</li> </ol>
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Práci lze výborně uplatnit v praxi</b></li> <li>2. Práci lze částečně uplatnit v praxi</li> <li>3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</li> <li>4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</li> <li>3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu</li> </ol>
Grafická stránka:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Výborná</li> <li>2. <b>Velmi dobrá</b></li> <li>3. Dobrá</li> <li>4. Nevyhovující</li> </ol>
Jazyková stránka	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Stylistika:               <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Výborná</li> <li><b>b) Dobrá</b></li> <li>c) Nevyhovující</li> </ol> </li> <li>2. Gramatika:               <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Výborná</li> <li><b>b) Dobrá</b></li> <li>c) Nevyhovující</li> </ol> </li> </ol>

Zásadní připomínky k BP:           **1.       nemám**  
  **2.       mám tyto:**

Další hodnocení: Práce vymezuje pracovněprávní vztahy ve státní správě a vymezuje další směřování zákonné úpravy pracovněprávních vztahů státní správy. Studentka podává základní přehled o pracovněprávních vztazích ve veřejné správě, s tím že rozpracovává také služebně pracovní poměry a manažerskou smlouvu. Jejím cílem bylo po analýze de lege lata vymezit některé problémy týkající se přijetí specifických zákonů o veřejné službě a pracovněprávních vztahů ve veřejné správě. Velmi vhodným způsobem studentka komparovala stav v České republice a na Slovensku a na základě této komparace s použitím příloh stanovila některé další směry vývoje pracovněprávních vztahů ve veřejné správě. Velkou výhodou práce je že dává představu o právním postavení úředníků státní správy a tzv. služebních poměrů

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**1.       ano**  
**2.       ne**

Navrhovaná klasifikace:           **1.       výborně**  
  **2.       výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby**  
  **3.       velmi dobře**  
  **4.       velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby**  
  **5.       dobře**  
  **6.       dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby**  
  **7.       nevyhověl**

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Zhodnoťte navrhovaný zákon o „definitivě“ a jeho možný dopad na postavení občanů při jednáních s orgány veřejné správy.

Datum: 4. 9.2006

Podpis vedoucího BP: Doc. Dr. JUDr. Jan Hejda