

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Monika Váňová
Název diplomové práce:	Podnikatelský plán
Vedoucí diplomové práce:	prof. Ing. František Kovář, CSc.
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"><u>Aktuální, málo frekventované téma práce</u>Aktuální, časté téma práceNeaktuální téma práceNevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn<u>Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</u>Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněnNevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">Pro dané téma velmi vhodná<u>Pro dané téma částečně vhodná</u>Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">Vynikající, použity dosud neběžné pramenyVelmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny<u>Dobrá, použity běžně dostupné prameny</u>Slabá, použity zastaralé pramenyNevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	<ol style="list-style-type: none">VýbornéVelmi dobré, funkční<u>Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu</u>Nedostačující
Přínosy DP:	<ol style="list-style-type: none">Originální, inspirativní názoryNe zcela běžné názory, které jsou inspirativní<u>Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené</u>Vlastní názor chybí
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">Práci lze výborně uplatnit v praxi<u>Práci lze částečně uplatnit v praxi</u>Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu<u>Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</u>Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	<ol style="list-style-type: none">Výborná<u>Velmi dobrá</u>DobráNevyhovující
Jazyková stránka	<ol style="list-style-type: none">Stylistika: <ol style="list-style-type: none">Výborná<u>b) Dobrá</u>NevyhovujícíGramatika: <ol style="list-style-type: none">Výborná<u>b) Dobrá</u>Nevyhovující
Zásadní připomínky k DP:	<ol style="list-style-type: none"><u>nemám</u>mám tyto:

Další hodnocení:

Práce je v praktické části poněkud popisná – PEST analýza byla redukována na několik tabulek se statistickými údaji bez vyhodnocení vlivu na popisovaný subjekt. Taktéž analýza vnitřních zdrojů je spíše jejich popisem.

V práci mi chybí marketingový a výrobní plán slibovaný v teoretické části. Bez prognózy odbytu nelze vytvořit kalkulaci výroby ani analýzu zdrojů. Na otázku, jestli je nový výrobní program potenciálně životaschopný práce odpovídá velmi vágně.

Práce je doplněna přiměřeným seznamem literatury, odkazy v textu nemají jednotnou formu (např. str. 23, 27). Elektronické zdroje jsou v seznamu literatury popsány zcela nedostatečně a z textu na ně v podstatě není odkazováno.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. **dobře**
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Na jakém základě předpokládáte růst tržeb v roce 2008 oproti roku 2007, když prodej textilu by měl víceméně stagnovat a prodej židlí a křesel předpokládáte na úrovni jen o málo převyšující polovinu výkonu roku 2007? (str. 54, 55)
2. Jak velký roční prodej očekáváte u nového výrobku? Čím je váš odhad podložen?

Jindřichův Hradec, 6. května 2008

Ing. Jiří Dvořák