

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta::	<b>Jana Mejzlíková</b>	
Název bakalářské práce:	<b>Jazyková vybavenost absolventa VŠ z pohledu požadavků a potřeb veřejné správy</b>	
Vedoucí práce:	<b>Mgr. Marta BARTOŠOVÁ VRBOVÁ</b>	
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Aktuální, málo frekventované téma práce</b></li> <li>2. Aktuální, časté téma práce</li> <li>3. Neaktuální téma práce</li> <li>4. Nevhodně zvolené téma</li> </ol>	
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</li> <li>2. <b>Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</b></li> <li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li> <li>4. Nevhodně zvolený cíl</li> </ol>	
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Pro dané téma velmi vhodná</b></li> <li>2. Pro dané téma částečně vhodná</li> <li>3. Pro dané téma nevhodná</li> </ol>	
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li> <li>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</li> <li>3. <b>Dobrá, použity běžně dostupné prameny</b></li> <li>4. Slabá, použity zastaralé prameny</li> <li>5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury</li> </ol>	
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Výborné</b></li> <li>2. Velmi dobré, funkční</li> <li>3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu</li> <li>4. Nedostačující</li> </ol>	
Přínosy BP:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Originální, inspirativní názory</li> <li>2. <b>Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní</b></li> <li>3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené</li> <li>4. Vlastní názor chybí</li> </ol>	
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Práci lze výborně uplatnit v praxi</li> <li>2. <b>Práci lze částečně uplatnit v praxi</b></li> <li>3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</li> <li>4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</li> <li>3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu</li> </ol>	
Grafická stránka:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Výborná</b></li> <li>2. Velmi dobrá</li> <li>3. Dobrá</li> <li>4. Nevyhovující</li> </ol>	
Jazyková stránka	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Stylistika:           <ol style="list-style-type: none"> <li>a) <b>Výborná</b></li> <li>b) Dobrá</li> <li>c) Nevyhovující</li> </ol> </li> <li>2. Gramatika:           <ol style="list-style-type: none"> <li>a) <b>Výborná</b></li> <li>b) Dobrá</li> <li>c) Nevyhovující</li> </ol> </li> </ol>	

Zásadní připomínky k BP:           **1.       nemám**  
  **2.       mám tyto:**

Další hodnocení:

V práci se studentka zaměřuje na vzorek pracovníků veřejné správy a porovnává potřeby a požadavky na jazykové vybavení pracovníků. Zajímavým způsobem shrnula nabídku na některých VŠ a praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**1.       ano**  
2.       ne

Navrhovaná klasifikace:           1.       výborně  
  **2.       výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby**  
  3.       velmi dobře  
  4.       velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby  
  5.       dobře  
  6.       dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby  
  7.       nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

**1. Na základě získaných údajů jaké požadavky by měl uchazeč o místo v oblasti jazykové vybavenosti splňovat?**

**2. Jak byste hodnotila schopnost pracovníků veřejné správy pracovat s cizojazyčnými materiály a komunikovat v případě potřeby s osobami jiných národností?**

Datum: **7.5.2008**

Podpis vedoucího BP  
Mgr. Marta Bartošová Vrbová