

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Martina Vožická

Název bakalářské práce: Hodnocení vzdělávacího programu se zaměřením na kurzy pro rozvoj týmové spolupráce ve společnosti Tesco Stores ČR

Vedoucí práce: Ing. Mgr. Pavel Král

Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aktuální, málo frekventované téma práce 2. Aktuální, časté téma práce 3. Neaktuální téma práce 4. Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pro dané téma velmi vhodná 2. Pro dané téma částečně vhodná 3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny 4. Slabá, použity zastaralé prameny 5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Výborné 2. Velmi dobré, funkční 3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy BP:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní 3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Práci lze výborně uplatnit v praxi 2. Práci lze částečně uplatnit v praxi 3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu 4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu 3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Dobrá 4. Nevyhovující
Jazyková stránka	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stylistika: <ol style="list-style-type: none"> a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující 2. Gramatika: <ol style="list-style-type: none"> a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující

- Zásadní připomínky k BP:
1. **nemám**
 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomantka se v práci analyzuje vzdělávací programe ve společnosti Tesco Stores ČR. V teoretické části podává přehled o lidských zdrojích z hlediska práce v týmu a možných programech pro rozvoj týmové spolupráce.

V praktické části popisuje vzdělávací systém společnosti Tesco Stores ČR a v jeho rámci vymezuje roli rozvoje týmové spolupráce. Provádí šetření, které si klade za cíl zhodnocení programu týmové spolupráce, který podstoupil tým pracovníků společnosti. Pro šetření využívá metody dotazníku. V úvodní části dotazníku se zabývá spokojeností s celým vzdělávacím systémem společnosti. Ve druhé části se zaměřuje na identifikaci možných problémů výkonnosti pracovního týmu. Toto hodnocení může sloužit k zaměření dalších kurzů týmové spolupráce v budoucnosti – tato část však postrádá oporu v teoretické části. Třetí část dotazníku byla zaměřena na absolvovaný kurz týmové spolupráce. Tato část by si zasloužila o něco více prostoru pro interpretaci včetně grafického vyjádření v grafech.

Formální a grafická stránka práce je na vynikající úrovni.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. **velmi dobře**
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Z jaké literatury jste čerpala při kompozici druhé části dotazníku týkající se identifikaci vlivu vybraných problémů na výkonnost týmu?
2. Doporučila byste pro vedení společnosti Tesco Stores nějaká opatření ke zlepšení efektivity kurzů týmové spolupráce?

Datum: 7. 5. 2008

Podpis vedoucího BP