

# POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Monika Kahounová

Název diplomové práce: Zhodnocení personálních činností ve vybrané firmě

Všeobecné hodnocení: Diplomová práce se ve své teoretické části zabývá obecným popisem personální činnosti, s tím, že tyto obecné poznatky jsou posléze aplikovány v druhé části diplomové práce, kde se diplomant zabývá analýzou personální činnosti v konkrétní společnosti, společnosti RABBIT Trhový Štěpánov a.s.

Cíl práce a závěry: Domnívám se, že cíl práce, jednak v teoretické rovině a poté v praktické rovině, popsat personální činnost, byl splněn. Diplomová práce ve svém závěru obsahuje rovněž doporučení zlepšení personální činnosti pro konkrétní analyzovanou společnost.

Struktura práce a její přínos: Struktura práce je přehledná, v teoretické i praktické části je pro lepší orientaci a možnost vzájemného srovnání zachována stejná obsahová struktura. Přínos práce spatřuji v možnosti okamžitého srovnání teorie personální činnosti a praktického popisu personální společnosti ve vybrané společnosti.

Přístup ke zpracování tématu: Z poměrně podrobného popisu personální činnosti v konkrétní společnosti vyvozují aktivní přístup diplomantky ke zpracování tématu, diplomantka se řádně a detailně seznámila s provozem společnosti RABBIT Trhový Štěpánov a.s., projevila zájem o seznámení se i s jinými informacemi o této společnosti, viz. charakteristika společnosti.

Práce s literaturou: Dostupná odborná literatura byla pro zpracování diplomové práce použita v dostatečném rozsahu, v textu jsou velmi vhodně použity citace odborné literatury.

Stylistická stránka: Stylistická stránka práce je na velmi dobré úrovni, textová část je pro přiblížení daného tématu vhodně doplněna graficky, práce je velmi přehledná.

Připomínky oponenta: Ke zpracované diplomové práci nemám žádných zásadních připomínek, pouze bych měl menší výhradu, diplomantka mohla detailněji zpracovat analýzu praktické části s částí teoretickou.

Závěrečné hodnocení: Diplomová práce splňuje požadavky v plném rozsahu a oponent ji doporučuje k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: Výborně/velmi dobře

6.5.2008

Mgr. Zíka Petr  
oponent práce

Datum:

.....

oponent práce