

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Hana Dundáčková**

Název bakalářské práce:

Management podniku a životní prostředí

| | |
|---|--|
| Volba tématu: | 1. Aktuální, málo frekventované téma práce 2. <u>Aktuální, časté téma práce</u> 3. Neaktuální téma práce 4. Nevhodně zvolené téma |
| Cíl práce a jeho naplnění: | 1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl |
| Struktura práce: | 1. Pro dané téma velmi vhodná 2. <u>Pro dané téma částečně vhodná</u> 3. Pro dané téma nevhodná |
| Práce s literaturou: | 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny 4. Slabá, použity zastaralé prameny 5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury |
| Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami: | 1. Výborné 2. <u>Velmi dobré, funkční</u> 3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující |
| Přínosy DP: | 1. Originální, inspirativní názory 2. <u>Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní</u> 3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené 4. Vlastní názor chybí |
| Uplatnění DP v praxi a ve výuce: | 1. Práci lze výborně uplatnit v praxi 2. <u>Práci lze částečně uplatnit v praxi</u> 3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu 4. <u>Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</u> 3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce či výzkumu |
| Grafická stránka: | 1. Výborná 2. <u>Velmi dobrá</u> 3. Dobrá 4. Nevyhovující |
| Jazyková stránka | 1. Stylistika: a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující 2. Gramatika: a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující |

- Zásadní připomínky k DP:
1. **nemám**
 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka **Hana Dundáčková** zpracovala bakalářskou práci samostatně. Práce je přiměřeně obsažná z hlediska obecných informací k danému tématu i z pohledu praktické aplikace teoretických znalostí. Z výběru a hodnocení použité literatury je v teoretické části příliš patrný osobní názor autorky na problematiku. Osobní přínos v praktické části splňuje nároky kladené na bakalářskou úroveň studia.

Práce je doplněna přiměřeným seznamem literatury.

Práci doporučuji ohodnotit stupněm velmi dobře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
 3. **velmi dobře**
 4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
 5. dobře
 6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
 7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Projevili členové vedení společnosti zájem a Vaší práci? Pokud ano, máte nějakou zpětnou vazbu?
2. Co je dle Vašeho názoru klíčovým bodem, jež nejčastěji ovlivňuje rozhodování managementu z hlediska vlivu podniku na životní prostředí?

Jindřichův Hradec, 12. 5. 2008

Ing. Jiří Dvořák