

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Bc. Kateřina Dušáková	
Název diplomové práce:	Atraktivita turistické destinace	
Volba tématu:	1.	Aktuální, málo frekventované téma práce
	2.	Aktuální, časté téma práce
	3.	Neaktuální téma práce
	4.	Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	1.	Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
	2.	Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
	3.	Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
	4.	Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1.	Pro dané téma velmi vhodná
	2.	Pro dané téma vhodná
	3.	Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1.	Vynikající, použity dosud neběžné prameny
	2.	Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
	3.	Dobrá, použity běžně dostupné prameny
	4.	Slabá, použity zastaralé prameny
	5.	Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1.	Výborné
	2.	Velmi dobré, funkční
	3.	Dobré – odpovídá nutnému doplnění textu
	4.	Nedostačující
Přínosy DP:	1.	Originální, inspirativní názory
	2.	Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní
	3.	Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
	4.	Vlastní názor chybí
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	1.	Práci lze výborně uplatnit v praxi
	2.	Práci lze částečně uplatnit v praxi
	3.	Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	4.	Práci lze částečně uplatnit ve výzkumu
	3.	Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	1.	Výborná
	2.	Velmi dobrá
	3.	Dobrá
	4.	Nevyhovující
Jazyková stránka	1.	Stylistika: a) Výborná
		b) Velmi dobrá
		c) Dobrá
		d) Nevyhovující
	2.	Gramatika: a) Výborná
		b) Velmi dobrá
		c) Dobrá
		d) Nevyhovující

- Zásadní připomínky k DP:
1. **nemám**
 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Cílem práce bylo zejména zhodnotit existující metodiku pro měření turistické destinace dle doc. J. Vaníčka. Tomu také odpovídají použité metody a postupy. Zahraniční materiály se většinou věnují jinému pohledu na atraktivitu destinace, která není založena na srovnatelných přístupech. Studentka také velmi vhodně zpracovala a zhodnotila potenciál výzkumné oblasti.

Jako spoluřešitelka výzkumného úkolu IGA45/07 spolupracovala na dané problematice a vhodně dokázala probíhajícího výzkumu využít pro svoji diplomovou práci.

Drobné výtky lze mít snad jen k závěrečné části práce, kde mohlo být použití výpočtu atraktivitu turistické destinace více zhodnoceno z různých pohledů a jiných přístupů k této problematice. I přesto je diplomová práce zpracována na úrovni přesahující běžný standard.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Je podle Vás způsob výpočtu atraktivitu turistické destinace, hodnocený v práci, vhodný pro reálné využití? Pokud ne, jaký jiný přístup byste navrhla?
2. Narazila jste při zpracování své práce na některé metodické problémy (např. ohledně dostupnosti dat při jejich sběru, podobě získaných dat apod.)? Pokud ano, jaká byste doporučila řešení?

Datum: 12. 5. 2008

Podpis vedoucího DP
Ing. Martin Musil