

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	<b>Petr Sedlák</b>
Název diplomové práce:	<b>Strategická analýza firmy Beneficial Finance, a. s.</b>
Vedoucí diplomové práce:	<b>prof. Ing. František Kovář, CSc.</b>
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Aktuální, málo frekventované téma práce</li><li>2. <b><u>Aktuální, časté téma práce</u></b></li><li>3. Neaktuální téma práce</li><li>4. Nevhodně zvolené téma</li></ol>
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <b><u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u></b></li><li>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</li><li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li><li>4. Nevhodně zvolený cíl</li></ol>
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <b><u>Pro dané téma velmi vhodná</u></b></li><li>2. Pro dané téma částečně vhodná</li><li>3. Pro dané téma nevhodná</li></ol>
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li><li>2. <b><u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u></b></li><li>3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny</li><li>4. Slabá, použity zastaralé prameny</li><li>5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury</li></ol>
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Výborné</li><li>2. <b><u>Velmi dobré, funkční</u></b></li><li>3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu</li><li>4. Nedostačující</li></ol>
Přínosy DP:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <b><u>Originální, inspirativní názory</u></b></li><li>2. Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní</li><li>3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené</li><li>4. Vlastní názor chybí</li></ol>
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Práci lze výborně uplatnit v praxi</li><li>2. <b><u>Práci lze částečně uplatnit v praxi</u></b></li><li>3. <b><u>Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</u></b></li><li>4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</li><li>3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu</li></ol>
Grafická stránka:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <b><u>Výborná</u></b></li><li>2. Velmi dobrá</li><li>3. Dobrá</li><li>4. Nevyhovující</li></ol>
Jazyková stránka	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Stylistika: <ol style="list-style-type: none"><li>a) Výborná</li><li><b>b) Dobrá</b></li><li>c) Nevyhovující</li></ol></li><li>2. Gramatika: <ol style="list-style-type: none"><li>a) Výborná</li><li><b>b) Dobrá</b></li><li>c) Nevyhovující</li></ol></li></ol>
Zásadní připomínky k DP:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <b><u>nemám</u></b></li><li>2. mám tyto:</li></ol>

Další hodnocení:

Práce podrobně analyzuje současné fungování sledované společnosti. Je zřejmé, že autor je dobře seznámen s působením společnosti na trhu a dovede vhodně aplikovat teoretické znalosti.

Práce je doplněna přiměřeným seznamem literatury, elektronické zdroje jsou však v seznamu literatury popsány nedostatečně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. V tabulce na straně 52 uvádíte objem úvěrů ve výši cca 2.500 mld. Kč. Není to nějak moc?
2. V poslední době lze najít v tisku varování, že zadluženost českých domácností nebezpečně roste, což koresponduje s hrozbami, jak je uvádíte na str. 69. V práci na druhou stranu uvádíte, že je tato zadluženost stále nižší, než v ostatních zemích EU a USA. Můžete vysvětlit tento rozpor, případně dokumentovat na číslech?

Jindřichův Hradec, 15. května 2008

Ing. Jiří Dvořák