

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	<b>Marcela Janečková</b>
Název diplomové práce:	<b>Marketingová komunikace ve farmaceutickém průmyslu</b>
Vedoucí diplomové práce:	<b>Ing. Ondřej Lešetický</b>
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <b><u>Aktuální, málo frekventované téma práce</u></b></li><li>2. Aktuální, časté téma práce</li><li>3. Neaktuální téma práce</li><li>4. Nevhodně zvolené téma</li></ol>
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <b><u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u></b></li><li>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</li><li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li><li>4. Nevhodně zvolený cíl</li></ol>
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <b><u>Pro dané téma velmi vhodná</u></b></li><li>2. Pro dané téma částečně vhodná</li><li>3. Pro dané téma nevhodná</li></ol>
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li><li>2. <b><u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u></b></li><li>3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny</li><li>4. Slabá, použity zastaralé prameny</li><li>5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury</li></ol>
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Výborné</li><li>2. <b><u>Velmi dobré, funkční</u></b></li><li>3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu</li><li>4. Nedostačující</li></ol>
Přínosy DP:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální, inspirativní názory</li><li>2. <b><u>Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní</u></b></li><li>3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené</li><li>4. Vlastní názor chybí</li></ol>
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Práci lze výborně uplatnit v praxi</li><li>2. <b><u>Práci lze částečně uplatnit v praxi</u></b></li><li>3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</li><li>4. <b><u>Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</u></b></li><li>3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu</li></ol>
Grafická stránka:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Výborná</li><li>2. <b><u>Velmi dobrá</u></b></li><li>3. Dobrá</li><li>4. Nevyhovující</li></ol>
Jazyková stránka	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Stylistika: <ol style="list-style-type: none"><li>a) Výborná</li><li><b>b) Dobrá</b></li><li>c) Nevyhovující</li></ol></li><li>2. Gramatika: <ol style="list-style-type: none"><li>a) Výborná</li><li><b>b) Dobrá</b></li><li>c) Nevyhovující</li></ol></li></ol>
Zásadní připomínky k DP:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <b><u>nemám</u></b></li><li>2. mám tyto:</li></ol>

Další hodnocení:

Práce je obsažná a precizně zpracovaná. Autorka se dobře orientuje v odborné problematice.

Práce je doplněna přiměřeným seznamem literatury.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby**
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Domníváte se, že Vámi navrhovaný nadační fond by byl pro farmaceutické společnosti akceptovatelnou náhradou osobních návštěv obchodních zástupců?
2. Máte přehled, jaká je struktura vzdělání reprezentantů zastupujících farmaceutické společnosti? (Znám několik absolventů Farmaceutických fakult, kteří se touto činností zabývají a ti by se jistě cítili dotčení Vaším konstatováním, že lékař toho o lécích vědí téměř vždy více.)

Jindřichův Hradec, 15. května 2008

Ing. Jiří Dvořák