

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	<b>Bc. Ivana Janečková</b>	
Název diplomové práce:	<b>Strategická analýza podmínek založení a fungování lékárny v ČR</b>	
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> 1. Aktuální, málo frekventované téma práce</li> <li><input type="radio"/> 2. Aktuální, časté téma práce</li> <li><input type="radio"/> 3. Neaktuální téma práce</li> <li><input type="radio"/> 4. Nevhodně zvolené téma</li> </ol>	
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</li> <li><input type="radio"/> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</li> <li><input type="radio"/> 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li> <li><input type="radio"/> 4. Nevhodně zvolený cíl</li> </ol>	
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> 1. Pro dané téma velmi vhodná</li> <li><input type="radio"/> 2. Pro dané téma vhodná</li> <li><input type="radio"/> 3. Pro dané téma částečně vhodná</li> <li><input type="radio"/> 4. Pro dané téma nevhodná</li> </ol>	
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li> <li><input checked="" type="radio"/> 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</li> <li><input type="radio"/> 3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny</li> <li><input type="radio"/> 5. Slabá, použity zastaralé prameny</li> <li><input type="radio"/> 6. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury</li> </ol>	
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	<ol style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> 1. Výborné</li> <li><input type="radio"/> 2. Velmi dobré, funkční</li> <li><input type="radio"/> 3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu</li> <li><input type="radio"/> 4. Nedostačující</li> </ol>	
Přínosy DP:	<ol style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 1. Originální, inspirativní názory</li> <li><input type="radio"/> 2. Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní</li> <li><input type="radio"/> 3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené</li> <li><input type="radio"/> 4. Vlastní názor chybí</li> </ol>	
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> 1. Práci lze výborně uplatnit v praxi</li> <li><input type="radio"/> 2. Práci lze částečně uplatnit v praxi</li> <li><input type="radio"/> 3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</li> <li><input type="radio"/> 4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</li> <li><input type="radio"/> 3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu</li> </ol>	
Grafická stránka:	<ol style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> 1. Výborná</li> <li><input type="radio"/> 2. Velmi dobrá</li> <li><input type="radio"/> 3. Dobrá</li> <li><input type="radio"/> 4. Nevyhovující</li> </ol>	
Jazyková stránka	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Stylistika:           <ol style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> a) Výborná</li> <li><input type="radio"/> b) Dobrá</li> <li><input type="radio"/> c) Nevyhovující</li> </ol> </li> <li>2. Gramatika:           <ol style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> a) Výborná</li> <li><input type="radio"/> b) Dobrá</li> <li><input type="radio"/> c) Nevyhovující</li> </ol> </li> </ol>	

Zásadní připomínky k DP:

1.  nemám  
2.  mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomová práce je velmi obháklá, zejména vyřpařovací.  
Přehledně členěná a srozumitelně podaná.  
Hodnotím velmi kladně.

Drobné nedostatky:

- na str. 39 - uvedeno vydej léku na průhazy (správně pouhazy)  
na str. 38 - počet paměťstanců 5 laborantek - chybně  
str. 40 - tabulka č. 1 uvedeno 3 laborantky - správně  
str. 58 - tabulka č. 2 v názvu bych doplnila  
v české rep.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1.  ano  
2.  ne

Navrhovaná klasifikace:

1.  výborně  
2.  výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby  
3.  velmi dobře  
4.  velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby  
5.  dobře  
6.  dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby  
7.  nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Při analýze SWOT lékárny v Brancičích byla brána v úvahu přítomnost lékařských ordinací se jinými podrobn. parikami?
2. Byla by se ochotna provést analýzu lékárny „V Klášterské“ v Jindřichově Hradci?
3. Jaké jsou vaše další plány?

Datum:

Podpis oponenta DP

V Jindřichově Hradci  
16.5.2008

RNDr. Zora Havelková