

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Kateřina Pelouchová	
Název diplomové práce:	Strategické dichotomie ve vybraném podniku	
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"> <u>1. Aktuální, málo frekventované téma práce</u> 2. Aktuální, časté téma práce 3. Neaktuální téma práce 4. Nevhodně zvolené téma 	
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"> <u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl 	
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"> <u>1. Pro dané téma velmi vhodná</u> 2. Pro dané téma částečně vhodná 3. Pro dané téma nevhodná 	
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"> <u>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</u> 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny 4. Slabá, použit málo pramenů 5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury 	
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Výborné <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující 	
Přínosy DP:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Originální, inspirativní názory <u>2. Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní</u> 3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené 4. Vlastní názor chybí 	
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Práci lze výborně uplatnit v praxi <u>2. Práci lze částečně uplatnit v praxi</u> <u>3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</u> 4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu 3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu 	
Grafická stránka:	<ol style="list-style-type: none"> <u>1. Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Dobrá 4. Nevyhovující 	
Jazyková stránka	1. Stylistika:	<ol style="list-style-type: none"> a) Výborná <u>b) Dobrá</u> c) Nevyhovující
	2. Gramatika:	<ol style="list-style-type: none"> <u>a) Výborná</u> b) Dobrá c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k DP:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce Kateřiny Pelouchové přináší do českého prostředí unikátní a dosud neuchopené téma strategických dichotomií a věnuje se tak v kvalitativně novém rozměru tématu strategické syntézy. Kandidátka na práci pracovala odpovědně a důkladně. V úvodní teoretické kapitole definuje základní pojmy strategického managementu a strategické analýzy. V druhé kapitole se pak věnuje zkoumání samotných strategických dichotomií (de Wit a Meyer).

Třetí kapitola tvoří aplikační část práce, kde jsou jednotlivé dichotomie konfrontovány v podnikové realitě firmy ELK, a.s. Podpůrně autorka práce provedla jednoduchý empirický průzkum mezi manažery (viz přílohu 3) firmy za účelem zjištění stavu strategického managementu a strategické analýzy v dané společnosti (výsledky jsou uplatněny průběžně v rámci řešení jednotlivých dichotomických dimenzí). V aplikační části jsou tak výtečně a explicitně uplatněny veškeré poznatky vyplývající z literární rešerše. Výsledky práce jsou pak obsáhle shrnuty v závěru.

K formální stránce nemám jako vedoucí práce žádných připomínek. Práce byla konzultována odpovědně, pravidelně a v průběhu zpracovávání ve variantní podobě. Všechny tyto skutečnosti hodnotím jako klad.

Cíl práce byl bezezbytku splněn. Práce svými parametry splňuje požadavky kladené na práce vyššího stupně – práce diplomové. S ohledem na výše uvedené doporučuji komisi, aby po zodpovězení otázek položených v tomto posudku zvažila ohodnocení práce stupněm **výborně**.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Co je základní tezí teorie strategických dichotomií (neboli strategické syntézy)?
2. Jaký typ řešení dichotomií (rébus, kompromis, dilema, paradox) je nejčastější u společnosti ELK, a.s.?

9. května 2008

Ing. Pavel Štrach, Ph.D., Ph.D.
Katedra managementu podnikatelské sféry