

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Téma: Vývoj mnohostranných rokování o liberalizácii obchodu vo WTO

Autor: Zuzana Švehlová

Vedoucí práce: Ing. Ludmila Štěrbová, CSc.

Oponent: Ing. Jiří Dupal

Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti podprůměrná průměrná nadprůměrná
- vstupní údaje podprůměrná průměrná nadprůměrná
- použité metody podprůměrná průměrná nadprůměrná

Kritéria hodnocení práce

Stupeň hodnocení

	1	2	3	4
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou, citace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přístup k řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a stylistická úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorii:

průměrná nadprůměrná

Připomínky a požadavky na doplnění práce:

Na první pohled je patrné, že se autorka s danou problematikou velmi podrobně seznámila a dokázala tak splnit vytyčený cíl této bakalářské práce: „Popsat vývoj mnohostranných rokování o liberalizaci obchodu ve Světové obchodní organizaci“. Předložená práce splňuje veškeré nároky kladené na bakalářské práce a to jak z hlediska jejího rozsahu, celkové konzistence, formálních úprav, tak i z hlediska samotného zpracování a práce s informačními zdroji.

Nepatrnou mezeru ovšem spatřuji v chybějícím nastínění, proč si autorka vybrala toto téma a co ji k tomu vedlo. U některých internetových zdrojů chybějící datum.

V průběhu obhajoby navrhuji, aby autorka zodpověděla následující dotaz:

1. Jaký byl výsledek ministerské konference v Cancúne?

Navržená známka: výborně

V Praze dne: 20.5. 2008

.....
oponent