

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Pavlína Gablerová

Název bakalářské práce: Mandartorní výdaje České republiky, jejich struktura, vývoj

Vedoucí práce: Ing. Vendula Králová

Volba tématu:	1. <u>Aktuální, málo frekventované téma práce</u> 2. Aktuální, časté téma práce 3. Neaktuální téma práce 4. Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. <u>Pro dané téma velmi vhodná</u> 2. Pro dané téma částečně vhodná 3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny 4. Slabá, použity zastaralé prameny 5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1. Výborné 2. <u>Velmi dobré, funkční</u> 3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy BP:	1. Originální, inspirativní názory 2. <u>Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní</u> 3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	1. Práci lze výborně uplatnit v praxi 2. <u>Práci lze částečně uplatnit v praxi</u> 3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu 4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu 3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	1. Výborná 2. <u>Velmi dobrá</u> 3. Dobrá 4. Nevyhovující
Jazyková stránka	1. Stylistika: a) <u>Výborná</u> b) Dobrá c) Nevyhovující 2. Gramatika: a) <u>Výborná</u> b) Dobrá c) Nevyhovující

- Zásadní připomínky k BP:
1. **nemám**
 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce po všech stránkách splňuje nároky kladené na bakalářskou práci. V teoretické části je patrná schopnost údaje vyhledat, prezentovat a logicky zpracovat. Místy je text daty až přehušten, což občas snižuje jeho čtivost a srozumitelnost. Jako pozitivní hodnotím zpřehlednění údajů formou tabulek a grafů.

Některé části mají převážně popisný charakter, ale práce obsahuje i dostatek vlastních názorů a postřehů, zejména v závěrečné části. Za pozitivní považuji použití poměrně široké škály pramenů a informačních zdrojů.

Celkově hodnotím práci jako zdařilou a aktuální s logicky vymezeným a naplněným cílem, některé návrhy by stály za úvahu i pro využití v praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Vidíte nějaká nebezpečí v možném budoucím vývoji mandatorních výdajů v České republice?

2. Jaký je váš názor na vyplácení části sociálních dávek formou peněžních poukázek, jako je tomu například v Litvínově či jiných městech?

Datum: 22. 5. 2008

Podpis vedoucího BP Ing. Vendula Králová