

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:.....Klára Klimentová.....

Název práce:.....Role koordinátora v procesu KPSS

- |                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Volba tématu:                                   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mimořádně aktuální</li> <li>2. <b><u>Aktuální, málo frekventované</u></b></li> <li>3. Aktuální, pracné</li> <li>4. Frekventované s dostatkem literatury</li> </ol>                                                                                                                                                    |
| Cíl práce a jeho naplnění:                      | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b><u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u></b></li> <li>2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn</li> <li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li> <li>4. Nevhodně zvolený cíl</li> </ol>                                                                                                                  |
| Struktura práce:                                | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Originální – zdařilá</li> <li>2. Logická – systémová</li> <li>3. <b><u>Logická – tradiční</u></b></li> <li>4. Pro dané téma tradiční</li> <li>5. Pro dané téma nevhodná</li> </ol>                                                                                                                                    |
| Práce s literaturou:                            | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li> <li>2. <b><u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u></b></li> <li>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</li> <li>4. Slabá, zastaralé prameny</li> </ol>                                                                                                        |
| Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mimořádné, funkční</li> <li>2. Velmi dobré, funkční</li> <li>3. <b><u>Odpovídá nutnému doplnění textu</u></b></li> <li>4. Nedostačující</li> </ol>                                                                                                                                                                    |
| Přínosy práce:                                  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Originální, inspirativní názory</li> <li>2. Ne zcela běžné názory</li> <li>3. <b><u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u></b></li> <li>4. Vlastní názor chybí</li> </ol>                                                                                                                                           |
| Uplatnění práce v praxi a ve výuce:             | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b><u>Práci lze uplatnit v praxi (částečně)</u></b></li> <li>2. Práci lze uplatnit ve výuce.</li> <li>3. Práce nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</li> </ol>                                                                                                                                               |
| Formální stránka:                               | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b><u>Výborná</u></b></li> <li>2. Přijatelná</li> <li>3. Nevyhovující</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                                      |
| Jazyková stránka                                | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Stylistika               <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Výborná</li> <li>b) <b><u>Dobrá</u></b></li> <li>c) Nevyhovující</li> </ol> </li> <li>2. Gramatika               <ol style="list-style-type: none"> <li>a) <b><u>Výborná</u></b></li> <li>b) Dobrá</li> <li>c) Nevyhovující</li> </ol> </li> </ol> |

- Zásadní připomínky k práci:
1. **nemám**
  2. mám tyto:
- .....
- .....

Další hodnocení:

Studentka ve své práci definovala základní dovednosti, schopnosti a požadavky na práci koordinátora KPSS. Cílem její práce bylo zhodnotit proces v Jindřichově Hradci, dát náměty ke zlepšení. Cíl byl naplněn i vzhledem k tomu, že se studentka zapojila do procesu plánování, měla možnost částečně při práci koordinátorce v JH asistovat. Praktické poznávání samotného procesu a nároků na koordinaci tedy přispělo k náhledu studentky do reality. Práce z hlediska stylistického má některé nedostatky např. v praktické části se prolíná budoucí a minulý čas, bylo by dobré vztáhnout hodnocení k určitému časovému bodu a ten důsledně dodržovat. Některé formulační obraty do vědecké práce nepatří (např. str.1 „na začátku byly zmatky“, str. 25 „z poskytovatelů se informace získávaly obtížně“, str. 38 „na jeho místo bych dosadila koordinátorku“). Vysvětlení by si zasloužilo tvrzení na str 7, že uživatelé mohou být právnické osoby. Nesouhlasila bych s tvrzením, že práce koordinátorky je práce v pomáhající profesi (to jsou profese, kde pracovník přímo pracuje s klientem), souhlasím však, že jistě i tato práce může být ohrožena syndromem vyhoření. V kapitole 2.3. by bylo dobré uvést před výsledky zjištění z dotazníkového šetření úvodní slovo se specifikací cílů šetření. Polemizovat by se dalo s větou, že 11 koordinátorů je reprezentativní vzorek.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
  3. **velmi dobře**
  4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
  5. dobře
  6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
  7. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jako jednu z možností zlepšení koordinace procesu vidíte vzdělávání v programech zaměřených na KPSS. Jaká nabídka takového vzdělávání a metodické pomoci existuje v Jihočeském kraji, případně v ČR?

Datum.....23.5..2008

Podpis vedoucího práce: Mgr. J.Sedláková, Ph.D.