

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Zuzana Ekrťová

Název diplomové práce: Strategická analýza školy

Práce je rozdělena na dvě části. V první části jsou shrnuty nejdůležitější podmínky chodu středních škol dle stavu v době vypracování práce, je stanoven záměr a zpracován přehled hledisek a způsobů hodnocení vhodných k aplikaci v dané oblasti. Podstatné a použitelné postupy i kritéria byly prezentovány v dostatečně široce vymezeném rozsahu práce i problematiky. Stejně jasně byly formulovány cíle a prostředky činnosti školy a jejího vnějšího okolí, které dosud proběhly.

Dosavadní postup, výhledy a možnosti dalšího postupu byly naplněny v druhé části práce, vztažené na konkrétní situaci konkrétní střední školy. Základním cílem bylo stanovení podkladů potřebných k dalšímu strategickému rozhodování školy směřujícímu k jejímu rozvoji a k vyloučení negativního dopadu současných i hrozících rizik.

Samozřejmě prioritou předcházejícího zkoumání byl zájem na objektivním pohledu. Z toho logicky vyplývá, že získaný či vyhodnocený náhled se v některých aspektech lišil od vlastních názorů školy. Vzhledem k tomu, že zjištění nezájímavé osoby vycházející z dostupných informací není zatíženo ničím osobním a nerespektuje zaběhnuté stereotypy, je pro školu nezávisle na dosaženém výsledku přínosem a bylo proto vítáno. Na řadu hodnocených aspektů existuje několik úhlů pohledu, o nichž není dopředu známa výhodnost volby. To byl další důvod užitečnosti této práce. Na některé hodnocené jevy ale nelze jednoznačně stanovit majoritu hodnotících kritérií. Mezi sporné případy patří např. otázka poskytovaného ubytování žákům. Části rodičů to připadá výhodné, pro jiné to naopak představuje značný rizikový faktor. Mnoho věcí ve školství navíc limituje ekonomická složka. Samostatné vyhodnocení celé šíře tohoto dílčího problému by vyžádalo rozbor v samostatné práci. Podobně nelze jednoznačně v krátkosti vyhodnotit dopad VHC do publicity, ekonomiky a přínosu pro školu z pozice současnosti a výhledu.

Přínosem bylo zkoumání názorů veřejnosti, žáků, rodičů a pracovníků školy. Obtížná spolupráce s podniky, ve kterých škola plní část praktické výuky, se potvrdila i v této práci. Potíž nespočívá v neochotě k vlastní spolupráci, ale k nutnosti administrativy.

Vzorek oslovených lze považovat za dostatečně reprezentativní. Dokladem je poměrně vysoká shoda získaných a vyhodnocených údajů v porovnání s dosavadními názory a poznatky školy a dlouhodobě i s názory veřejnosti a ve styčných bodech i se závěry kontrolních orgánů. Některé údaje používané školou dosud vycházely z pocitové složky a je přínosné jejich potvrzení nezaujatým výzkumem.

Za velmi užitečné považuji odhalení jiných pohledů na práci školy, než jakými se v některých případech řídila. V rozhodovacích procesech hrají významnou roli i znalosti méně závažných skutečností, které mohou připadat okrajové a přitom v názoru rodičů představují klíčový údaj.

Postupy, poznatky a teorie použité v práci reprezentují současný stav poznání a oblasti. Formální složce zpracování není co zásadního vytknout. Z pohledu současných metod hodnocení a poznávání lze práci hodnotit za dostatečně vyčerpávající, objektivní a přínosnou, z pohledu praktického dopadu je hodnocení stejné. Stanovené cíle byly splněny, a proto diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji dle stupně klasifikace jako výbornou.

.....
Ing. Lubomír Stříbrský
oponent práce

Datum: 22. 05. 2008