

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Milena Smržová**
 Název diplomové práce: **Rozvoj venkova**
 Vedoucí diplomové práce: **Ing. Jana Krbová, Ph.D.**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální, málo frekventované
 - 3. Aktuální, pracné**
 4. Frekventované s dostatkem literatury
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy DP:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění DP v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce.
 3. Práci nelze využít v praxi ani ve výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Nevyhovující
- Jazyková stránka
1. Stylistika
 - a) Výborná
 - b) Velmi dobrá**
 - c) Nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) Výborná
 - b) Dobrá**
 - c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k DP: **1. nemám**
 2. mám tyto;

Další hodnocení:

Autorka zpracovala poměrně širokou problematiku zabývající se rozvojem mikroregionu. Provedla vlastní zhodnocení Plánu rozvoje mikroregionu Třeboňsko a na základě výsledků doporučuje a navrhuje další projekty k realizaci. Forma zpracování napovídá o tom, že autorka je schopna se zorientovat v tak složité problematice, vybrat podstatné a učinit závěry a doporučení.

Po formální stránce lze vytknout slabší úpravu formátů tabulek, které někdy zbytečně přesahují přes stránku (např. s. 68 – 70, 103 – 104). Další slabou stránkou je to, že autorka využívá některá schémata (např. s. 116), které si upravila pro vlastní potřebu (což je v pořádku), ale bohužel neuvádí primární zdroj.

Práce **splňuje** základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji **doporučuji** k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. Výborně
- 2. výborně – velmi dobře**
3. velmi dobře
4. velmi dobře - dobře
3. dobře
4. nevyhověla

Otázka k ústní obhajobě diplomové práce:

1. Téma, které jste zpracovávala je vysoce aktuální a obce, města mikroregiony atd. si tyto analýzy nechávají zpracovávat odbornými firmami, což není nic levného. Nabídla jste výsledky Vaší práce představitelům mikroregionu?
2. Mohla byste popsat, jak jste se postupně „prokousávala“ složitostí problematiky, kdy jste se musela zorientovat hned v několika oblastech – projektování, programování, strukturu výdajových programů, metodách a analýzách hodnocení programů apod.

Datum 19. května 2008

Podpis vedoucího DP: Ing. Jana Krbová, Ph.D.