

## POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	PETRA JANEČKOVÁ	
Název bakalářské práce:	Návrh analýzy pracovních míst ve společnosti TDS, s.r.o.	
Vedoucí práce:	Ing. Jitka Nesnídalová, Ph.D., Ing. Taťána Kozlová	
Volba tématu:	1.	Aktuální, málo frekventované téma práce
	2.	<b>Aktuální, časté téma práce</b>
	3.	Neaktuální téma práce
	4.	Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	1.	<b>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b>
	2.	Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
	3.	Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
	4.	Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1.	Pro dané téma velmi vhodná
	2.	<b>Pro dané téma částečně vhodná</b>
	3.	Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1.	Vynikající, použity dosud neběžné prameny
	2.	Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
	3.	<b>Dobrá, použity běžně dostupné prameny</b>
	4.	Slabá, použity zastaralé prameny
	5.	Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1.	Výborné
	2.	Velmi dobré, funkční
	3.	<b>Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu</b>
	4.	Nedostačující
Přínosy BP:	1.	Originální, inspirativní názory
	2.	Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní
	3.	<b>Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené</b>
	4.	Vlastní názor chybí
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	1.	Práci lze výborně uplatnit v praxi
	2.	<b>Práci lze částečně uplatnit v praxi</b>
	3.	Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	4.	Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	3.	Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	1.	Výborná
	2.	Velmi dobrá
	3.	<b>Dobrá</b>
	4.	Nevyhovující
Jazyková stránka	1.	Stylistika: a) Výborná b) <b>Dobrá</b> c) Nevyhovující
	2.	Gramatika: a) Výborná b) <b>Dobrá</b> c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k BP:           1.       nemám  
  2.       **mám tyto:**

V průběhu dokončovací etapy, mi práce byla předána v rozpracovaném stavu bez předložení závěru, a to ve dvou termínech. Studentka pracovala bez konzultací. Dostala jsem pouze roli čtenáře a závěrečného hodnotitele. V práci mi chybí delší vlastní vyjádření autorky. Nepochopila jsem zda byla práce tvořena ještě po hlavičkou projektu T.M.A, či autorka pracovala zcela samostatně. Výsledky bakalářské práce jsou použitelné v praxi, ale z práce jsem nezjistila jakým způsobem autorka výsledků dosáhla.

Další hodnocení:

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1.       **ano**
2.       ne

Navrhovaná klasifikace:

1.       výborně
2.       výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3.       velmi dobře
4.       **velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby**
5.       dobře
6.       dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7.       nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Prosím o vysvětlení souvislosti bakalářské práce s projektem T.M.A.. Projekt byl ukončen 31.12.2007 a v práci se na něj odvoláváte a Vaše práce byla zadána 25.3.2008. Která část práce je tedy pouze Vaším přínosem?

2. Jakým konkrétním způsobem jste zpracovávala popisy a specifikace pracovních míst?

Datum: 25.5.2008

Podpis vedoucího BP