

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Bc. Milena Smržová	
Název diplomové práce:	Rozvoj venkova	
Volba tématu:	1.	Aktuální, méně frekventované téma práce
	2.	Aktuální, časté téma práce
	3.	Neaktuální téma práce
	4.	Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	1.	Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
	2.	Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
	3.	Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
	4.	Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1.	Pro dané téma velmi vhodná
	2.	Pro dané téma částečně vhodná
	3.	Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1.	Vynikající, použity dosud neběžné prameny
	2.	Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
	3.	Dobrá, použity běžně dostupné prameny
	4.	Slabá, použity zastaralé prameny
	5.	Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1.	Výborné
	2.	Velmi dobré, funkční
	3.	Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
	4.	Nedostačující
Přínosy DP:	1.	Originální, inspirativní názory
	2.	Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní
	3.	Méně vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
	4.	Vlastní názor chybí
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	1.	Práci lze výborně uplatnit v praxi
	2.	Práci lze částečně uplatnit v praxi
	3.	Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	4.	Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	3.	Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	1.	Výborná
	2.	Velmi dobrá
	3.	Dobrá
	4.	Nevyhovující
Jazyková stránka	1.	Stylistika:
		a) Výborná
		b) Dobrá
		c) Nevyhovující
	2.	Gramatika:
		a) Výborná
		b) Dobrá
		c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k DP: **1. nemám**
 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce je dobře propracována zejména v části teoretické. K nedostatkům práce patří horší grafické a stylistické zpracování, místy s drobnějšími formálními chybami.
Některé návrhy zůstávají zbytečně v obecné rovině, bez větší konkretizace.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
 2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
 3. velmi dobře
 4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
 5. dobře
 6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
 7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. V závěru své práce píšete, že program (rozvoje) dával spoustu podnětů na rozvoj a následně tvrdíte, že řada projektů byla velmi sporná. Můžete tyto své názory vysvětlit, vč. jejich souvislosti?

2. Pokuste se na základě získaných znalostí analyzovat, zda jsou aktuální podpory rozvoj venkova nastaveny vhodně, aby se zamezilo trendu vyliďňování (který zmiňujete např. v závěru své práce).

Datum: 25. 5 2008

Podpis oponenta DP
Ing. Martin Musil