



## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Vendula Burešová

Název práce: Efektivnost nakládání s bioodpady na Svitavsku

Jméno vedoucího práce: Ing. Jan Slavík

Jméno oponenta práce: Ing. Zdenka Kotoulová

Nad průměr Průměr Pod průměr

### Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):

Nakolik je téma práce aktuální?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Slovní hodnocení (několik vět):

Nový přístup k nakládání s komunálními bioodpady respektive s biologicky rozložitelnými komunálními odpady (BRKO) vyplývá ze Směrnice Rady 1999/31/ES o skládkách odpadů. Ve směrnici jsou stanoveny cíle k postupnému snižování BRKO ukládaných na skládky. Rozhodujícím nástrojem pro naplnění strategických cílů v odklonu odpadů od skládkování k roku 2010 a zejména roku 2013 jsou plány odpadového hospodářství ČR, krajů a původců odpadů. Opatření v nich obsažená mají směřovat k vytvoření regionálních sítí účelných zařízení pro využívání BRKO. Diplomová práce je zaměřena na toto vysoce aktuální téma v odpadovém hospodářství obcí s praktickým vyústěním řešení v podmínkách regionu Svitavsko.

### Hodnocení zpracování tématu studentem:

Jak hluboce autor téma analyzoval?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jak zdařile autor zvolil cíl práce vzhledem k tématu?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Slovní hodnocení (několik vět):

Hloubka analýzy odpovídá tématu diplomové práce. Práce je rozdělena na teoretickou část, kde se autorka věnuje otázkám motivace chování spotřebitelů a jejich úloze v produkci a způsobech nakládání s komunálními odpady. V analytické části velmi výstižně hodnotí současný stav v ČR a definuje hnací síly vývoje odpadového hospodářství v obcích. V praktické části na základě dat sesbíraných ve svazové oblasti firmy LIKO Svitavy, a.s. vhodně zvoleným postupem navrhuje systém nakládání s bioodpady a kvantifikuje jeho dopady na rozpočet města Svitavy. Vytčené cíle (hlavní i dílčí) dávají jasnou odpověď na otázky spojené s tématem práce, tj. s efektivností nakládání s bioodpady na Svitavsku. Vyústěním logicky zvoleného

postupu a metod je jasně formulovaný závěr, který dává odpověď na reálnost třídění bioodpadů občany a jejich následného aerobního nebo anaerobního zpracování. Diplomová práce je zpracována se znalostí dané tematiky a vytčený cíl byl autorkou naplněn.

---

**Hodnocení struktury a obsahu práce:**

Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nakolik dostatečně a funkčně vybavil autor práci daty, tabulkami, grafy, přílohami apod.?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nakolik jsou závěry práce jasné a přiměřené?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nakolik přináší autor vlastní názor a příspěvek k tématu?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Slovní hodnocení (několik vět):**

Struktura diplomové práce rozdělením do tří základních částí je logická a uspořádání jednotlivých kapitol a práce jako celku je velice přehledné. V práci uvedené informační zdroje jsou aktuální a jsou adekvátní zpracované problematice. Diplomová práce je v odpovídajícím rozsahu doplněna potřebnými datovými soubory. V rozsahu 75 stran textu včetně přílohové části je na 30 stranách práce vybavena tabulkami a grafy. Závěry práce jsou formulovány jasně a srozumitelně, v potřebném rozsahu. Vlastní názory autorky jsou vyjádřeny zejména v analytické a v praktické části práce, odráží se v závěrech jednotlivých kapitol a v souhrnném závěru práce jako logické vyústění stanoveného postupu. Příspěvek diplomantky k danému tématu vidím především ve formulaci podstaty přístupu spotřebitele k třídění komunálních odpadů, v definování podmínek za kterých je recyklace smysluplná (str. 15) a v přístupu k technicko-ekonomickému hodnocení možných variant nakládání s bioodpadem v podmínkách konkrétního regionu.

---

**Hodnocení formy a stylu práce:**

Jaká je formální úprava práce?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pracuje autor správně s odkazy a citacemi?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jaká je stylistická úroveň práce?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Slovní hodnocení (několik vět):**

Formální úprava diplomové práce je bezvadná. Autorka správně pracuje s odkazy a citacemi. Stylistická úroveň práce je velmi zdařilá, závěry jsou formulovány jasně a srozumitelně.

---

**Další hodnocení či připomínky a otázky k obhajobě:**

K obsahové stránce diplomové práce mám drobná doplnění:

Na str. 23 je graficky znázorněn vývoj skládkování odpadů v ČR v období let 2000-2006 s konstatováním, že podíl odpadů odstraňovaných skládkováním klesá a také klesá celková produkce odpadů v ČR. K tomu doplňuji informace vztahující si přímo ke komunálním odpadům, kde i přes stanovené strategické cíle je v současnosti trend zcela opačný, podíl skládkovaných komunálních odpadů roste a také stoupá celková produkce komunálních odpadů.

Na str. 25 se správně uvádí, že výkup energie vyrobené z obnovitelných zdrojů (OZE) je zaručen zákonem, ale je nutné zde doplnit, že komunální odpady ani vytříděné a odděleně sebrané biologicky rozložitelné komunální odpady nejsou v podmínkách ČR považovány za OZE, na které se vztahuje "zelený bonus".

K obhajobě doporučuji předložit diplomantce následující otázky:

1. Jaké nástroje jsou hlavní hnací silou (motivací) v odpadovém hospodářství? Existuje v současnosti v odpadovém hospodářství přirozený trh?

2. Je správnou volbou finanční podpora (dotace) výstavby zařízení v odpadovém hospodářství z veřejných zdrojů (např. Státní fond životního prostředí ČR, Operační program životního prostředí financovaný EU)?

**Navržená známka: výborně** .....

Datum: 27.5.2008 .....

.....  
Podpis oponenta práce