

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Barbora Zimmelová	
Název bakalářské práce:	Trendy ve spotřebě antiastmatik (ATC kód R03) u dětských pacientů ve spádové oblasti Jindřichův Hradec.	
Vedoucí práce:	Ing. Ondřej Lešetický (IMZS FM VŠE)	
Volba tématu:	1.	Aktuální, málo frekventované téma práce
	2.	<u>Aktuální, časté téma práce</u>
	3.	Neaktuální téma práce
	4.	Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	1.	<u>Vhodně zvolený cíl, který byl v podstatě naplněn</u>
	2.	Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
	3.	Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
	4.	Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1.	<u>Pro dané téma velmi vhodná</u>
	2.	Pro dané téma částečně vhodná
	3.	Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1.	Vynikající, použity dosud neběžné prameny
	2.	<u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u>
	3.	Dobrá, použity běžně dostupné prameny
	4.	Slabá, použity zastaralé prameny
	5.	Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1.	<u>Výborné</u>
	2.	Dobré, funkční
	3.	Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
	4.	Nedostačující
Přínosy BP:	1.	Originální, inspirativní názory
	2.	<u>Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní</u>
	3.	<u>Názory v souladu s obsahem práce/všeobecně akceptované v dané oblasti.</u>
	4.	Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
	5.	Vlastní názor chybí
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	1.	Práci lze výborně uplatnit v praxi
	2.	<u>Práci lze částečně uplatnit v praxi</u>
	3.	<u>Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</u>
	4.	Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	3.	Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	1.	Výborná
	2.	<u>Velmi dobrá</u>
	3.	Dobrá
	4.	Nevyhovující
Jazyková stránka	1.	Stylistika: <ul style="list-style-type: none"> a) Výborná <u>b) Dobrá</u> c) Nevyhovující
	2.	Gramatika: <ul style="list-style-type: none"> <u>a) Výborná</u> b) Dobrá c) Nevyhovující

- Zásadní připomínky k BP:
1. **nemám**
 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Hodnocená práce se zabývá v současnosti aktuálním tématem analýzy trendu ve spotřebě konkrétních lékových skupin v České republice. Autorka použila osvědčený model koncepce kvalifikačních prací: v teoretické části nejprve vysvětluje problematiku diagnózy astma bronchiale (etiologii, klasifikaci a parametry morbidit/mortality), dále se zabývá možnostmi léčby včetně přehledu základních užívaných preparátů a samostatná kapitola je věnována ATC metodologii - nutné pro vlastní analýzu spotřeby ve vybrané lékové skupině. Praktickou část pak představuje vlastní analýza dat (R03 v členění na nejvýznamnější podskupiny) získaných zejména od SÚKLu a VZP Jindřichův Hradec a následně trendová analýza pomocí kvantitativních metod. Určitý prostor je věnován socioekonomickým aspektům, kvalitě života a významu prevence.

Po formální stránce bakalářská práce splňuje veškeré náležitosti, použité zdroje jsou citovány korektním způsobem a grafy/tabulky představují vhodné doplnění textu. Bohužel předpovědi nákladového trendu R03 v ČR a v okrese Jindřichův Hradec – grafické výstupy programu Statgraphics – trendové křivky modelu (str. 35 a 40) jsou téměř nečitelné, což snižuje celkově pozitivní dojem z práce. Určité výhrady lze mít i k některým autorčiným formulacím či použité „ich formě“. Na druhou stranu lze z takto pojatého zpracování vyčíst relativně vysokou míru osobního zaujetí problematikou. Závěry bakalářské práce jsou v souladu s výstupy obdobných analýz v jiných regionech ČR (např. Vlček a kol.): rostoucí (lineární) trend ve spotřebě R03 skupiny v počtu balení i finančních jednotkách a přesun preskripce z jedné podskupiny ve prospěch jiných (R03B, R03A, IKS).

Celkově hodnotím úroveň BP jako zdařilou: formou, obsahem i rozsahem splňující nároky kladené na formát bakalářské práce a doporučuji ji k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby**
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Je preskripce antiastmatik (množství a složení) v regionu Jindřichův Hradec v souladu s doporučeními odborné lékařské společnosti?
2. Jaký je Váš názor na užívání preparátů obsahující kortikosteroidy u nejmladších pacientů?
3. Zhodnoňte úroveň preventivních opatření (prevence) ve Vámi zkoumaném regionu.

Datum:

Podpis vedoucího BP

28. 5. 2008

Ing. Ondřej Lešetický