

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Bc. Monika Kahounová	
Název diplomové práce:	Zhodnocení personálních činností ve vybrané firmě	
Volba tématu:	1.	Aktuální, málo frekventované téma práce
	2.	<b>Aktuální, časté téma práce</b>
	3.	Neaktuální téma práce
	4.	Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	1.	Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
	2.	<b>Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</b>
	3.	Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
	4.	Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1.	<b>Pro dané téma velmi vhodná</b>
	2.	Pro dané téma částečně vhodná
	3.	Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1.	Vynikající, použity dosud neběžné prameny
	2.	Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
	3.	<b>Dobrá, použity běžně dostupné prameny</b>
	4.	Slabá, použity zastaralé prameny
	5.	Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1.	Výborné
	2.	<b>Velmi dobré, funkční</b>
	3.	Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
	4.	Nedostačující
Přínosy DP:	1.	Originální, inspirativní názory
	2.	Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní
	3.	<b>Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené</b>
	4.	Vlastní názor chybí
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	1.	Práci lze výborně uplatnit v praxi
	2.	Práci lze částečně uplatnit v praxi
	3.	Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	4.	<b>Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</b>
	3.	Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	1.	Výborná
	2.	<b>Velmi dobrá</b>
	3.	Dobrá
	4.	Nevyhovující
Jazyková stránka	1.	Stylistika:
		a) Výborná
		<b>b) Dobrá</b>
		c) Nevyhovující
	2.	Gramatika:
		a) Výborná
		<b>b) Dobrá</b>
		c) Nevyhovující

- Zásadní připomínky k DP:
1. **nemám**
  2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomová práce je logicky sestavena. Teoreticko-metodologická část charakterizuje velmi pěkným a pochopitelným slohem veškerou personální činnost v podniku. Navazující praktická část odráží jednotlivé části teoreticko-metodologické části a studentka v ní popisuje jednotlivé personální činnosti, které se ve společnosti RABBIT Trhový Štěpánov, a.s. provádějí. V krátkém závěru je zhodnocena celková personální činnost ve zmíněné společnosti a několika větami jsou shrnuta možná jiná řešení.

Práce by, vzhledem ke své pěkné stylizaci, mohla posloužit jako podklad pro studium dalším studentům. Nemyslím si, že by řešila problémy v personální činnosti ve společnost RABBIT Trhový Štěpánov, a.s.. V práci mi chybí poslední díl a to vlastní řešení zjištěných nedostatků.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. **velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby**
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Jedním z nedostatků ve společnosti RABBIT Trhový Štěpánov, a.s. v souvislosti s odměňováním jsou dle Vašeho názoru nedostatečné motivační benefity. Pokuste se připravit konkrétní motivační benefity, a to jmenovitě, číselně, časově dle jednotlivých zaměstnaneckých skupin společnosti.

Datum: 29.5.2008

Podpis vedoucího DP