

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Martin Myšička, Bc.**

Název diplomové práce: **Analýza sociální situace domácností v České republice**

Volba tématu:	1. Aktuální, málo frekventované téma práce
	<b>2. <u>Aktuální, časté téma práce</u></b>
	3. Neaktuální téma práce
	4. Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	<b>1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u></b>
	2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
	3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
	4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<b>1. <u>Pro dané téma velmi vhodná</u></b>
	2. Pro dané téma částečně vhodná
	3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
	<b>2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u></b>
	3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny
	4. Slabá, použity zastaralé prameny
	5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	<b>1. <u>Výborné</u></b>
	2. Velmi dobré, funkční
	3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
	4. Nedostačující
Přínosy DP:	1. Originální, inspirativní názory
	<b>2. <u>Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní</u></b>
	3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
	4. Vlastní názor chybí
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	1. Práci lze výborně uplatnit v praxi
	<b>2. <u>Práci lze částečně uplatnit v praxi</u></b>
	3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	<b>1. <u>Výborná</u></b>
	2. Velmi dobrá
	3. Dobrá
	4. Nevyhovující
Jazyková stránka	1. Stylistika: a) Výborná
	b) <b>Dobrá</b>
	c) Nevyhovující
	2. Gramatika: a) Výborná
	b) <b>Dobrá</b>
	c) Nevyhovující

- Zásadní připomínky k DP:
1. **nemám**
  2. mám tyto:

### **Další hodnocení:**

Diplomová práce zpracovává aktuální a ožehavé téma, které se dotýká nás všech. Je sice pravda, že síla ekonomiky se obvykle měří pomocí velikosti HDP, deficitu/přebytku obchodní bilance a dalších důležitých makroekonomických ukazatelů, ale o skutečném bohatství občanů, žijících společně v jednom státu (regionu, společenství), vypovídá hlavně výše jejich peněžních příjmů. Tento fakt velice dobře pociťují právě občané Česka, kde příjmová konvergence k úrovni zemí západní Evropy zaostává za přibližováním nejen ekonomického výkonu (HDP), ale také bohužel za vývojem cenové hladiny. Neméně důležitá je také struktura rozdělení příjmů mezi jednotlivé skupiny obyvatel. Předložená diplomová práce se proto zaměřuje na podrobnou analýzu příjmů českých domácností v závislosti na různých společensko-ekonomických a demografických faktorech.

K posouzení úrovně bohatství občanů využíváme aproximace rozdělení příjmů různými vhodnými teoretickými modely. Tato práce se zabývá testováním vhodnosti aproximace rozdělení příjmů domácností v České republice často používaným logaritmicko-normálním rozdělením a několika dalšími modely (rozdělením Paretovým, Laplaceovým, Weibullovým, gamma a normálním) na datech z roku 2002 a 2005. Dalším cílem práce je odhad míry závislosti příjmů na vybrané skupině sociologických, ekonomických, společenských a demografických faktorů.

Práce je rozdělena do dvou částí. V první části je zpracován detailní popis charakteristik empirického rozdělení, které byly použity k vyhodnocení datových souborů pocházejících za dvou výběrových šetření Českého statistického úřadu – z Mikrocensus 2002 a SILCu 2005. Dále je zde provedena volba teoretického modelu rozdělení a odhad jeho parametrů metodou maximální věrohodnosti, která zajišťuje kvalitní výsledky. Poté následuje testování shody teoretického modelu s empirickým rozdělením příjmů. Práce se zaměřuje jak na modelování příjmů celé populace, tak i na vystižení rozdělení v některých vybraných subpopulacích. Dělení na podskupiny bylo provedeno podle několika společenských, demografických a sociálních faktorů, které byly zjišťovány zároveň s příjmy obyvatelstva v Mikrocenzu 2002 a SILCu 2005. Ze zhruba 40 šetřených faktorů bylo vybráno pro účely této práce šest nejdůležitějších.

Druhá část diplomové práce je zaměřena na odhad míry závislosti příjmů domácností v ČR v letech 2002 a 2005 na vybraných společensko-demografických faktorech. K tomuto účelu zde byly použity metody regresní analýzy s transformací kvalitativních proměnných na proměnné binární. Příjmy každé domácnosti jsou ovlivňovány celou řadou proměnných, jako je vzdělání, počet dětí, sociální dávky atd. Cílem práce bylo redukovat původní počet vybraných faktorů a vybrat ty nejpodstatnější.

Látka je zpracována přehledně a je doplněna množstvím tabulek a grafů. Pro výpočty a pro zobrazování tabulek a některých grafů byl v práci využit snadno dostupný tabulkový procesor MS Excel, pro složitější analýzy byl použit program Statgraphics for Windows. Určité nedostatky se vyskytly ve stylistice a gramatice. Student ve snaze o maximální stručnost a přesnost zároveň často používá velmi složitá souvětí, která vedou místy ke snížení srozumitelnosti textu. Jinak je práce na velmi dobré úrovni jak po stránce teoretické, tak i po stránce praktického využití široké škály metod vhodných ke zpracování této složité problematiky.

Cíl diplomové práce – tj. provedení podrobné analýzy příjmů českých domácností v závislosti na různých společensko-ekonomických a demografických faktorech – byl podle mého názoru splněn. Celkově se jedná o diplomovou práci na velmi dobré úrovni, kterou lze postupně rozvíjet a doplňovat o další aspekty a dotvářet tak pohled na aktuální stav a časový vývoj životní úrovně obyvatel ČR.

Předložená diplomová práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. **výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby**
  3. velmi dobře
  4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
  5. dobře
  6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
  7. nevyhověl

**Otázky k ústní obhajobě práce:**

1. Která teoretická rozdělení jste vybral k modelování rozdělení příjmů a jaké byly výsledky testování jejich vhodnosti na datech z Mikrocenzu 2002 a SILCu 2005?
2. Jakými metodami lze zjišťovat závislost příjmů na skupině vybraných společensko-ekonomických a demografických faktorů a jak lze provést redukci dimenzionality tohoto multidimenzionálního problému? Které z těchto metod jste v práci použil a k jakým závěrům jste v případě příjmů českých domácností v letech 2002 a 2005 dospěl?

Datum: 26. května 2008

Podpis vedoucího DP