

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Kateřina Grollová	
Název diplomové práce:	Analýza strategické pozice nemocnice	
Volba tématu:	1.	Aktuální, málo frekventované téma práce
	2.	<u>Aktuální, časté téma práce</u>
	3.	Neaktuální téma práce
	4.	Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	1.	<u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>
	2.	Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
	3.	Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
	4.	Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1.	<u>Pro dané téma velmi vhodná</u>
	2.	Pro dané téma částečně vhodná
	3.	Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1.	Vynikající, použity dosud neběžné prameny
	2.	Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
	3.	<u>Dobrá, použity běžně dostupné prameny</u>
	4.	Slabá, použity zastaralé prameny
	5.	Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1.	Výborné
	2.	<u>Velmi dobré, funkční</u>
	3.	Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
	4.	Nedostačující
Přínosy DP:	1.	Originální, inspirativní názory
	2.	<u>Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní</u>
	3.	Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
	4.	Vlastní názor chybí
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	1.	<u>Práci lze výborně uplatnit v praxi</u>
	2.	Práci lze částečně uplatnit v praxi
	3.	Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	4.	<u>Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</u>
	3.	Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	1.	Výborná
	2.	<u>Velmi dobrá</u>
	3.	Dobrá
	4.	Nevyhovující
Jazyková stránka	1.	Stylistika: <ul style="list-style-type: none"> a) Výborná b) <u>Dobrá</u> c) Nevyhovující
	2.	Gramatika: <ul style="list-style-type: none"> a) Výborná b) <u>Dobrá</u> c) Nevyhovující

- Zásadní připomínky k DP:
1. **nemám**
 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Hodnocená diplomová práce se snaží o relativně nový pohled na lůžkové zdravotnické zařízení – a to prizmatem strategického managementu, přičemž využívá standardních nástrojů doporučených příslušnou odbornou literaturou. Z formálního hlediska se práce drží osvědčeného „čtyřstupňového“ schématu úvod-teoretická část-praktická část-závěr. Autorka nejprve v teoretické části čtenáře detailně seznamuje s jednotlivými modely (PEST, 4C, Porter, SWOT). Praktickou část pak představuje konkrétní aplikace na Nemocnici Jindřichův Hradec a.s. V závěru jsou nejprve shrnuty dílčí výstupy z „aplikace“ jednotlivých modelů a v souladu s anotací následně doporučena strategie stability.

Po obsahové stránce bohužel práce trpí určitými nedostatky: jednak občasnými typografickými prohřešky (formátování textu, spojky, indexy, atd.), ale také pravopisnými chybami (zejména čárky v souvětí, velká/malá písmena a další). Také u převzatých grafů a tabulek v příloze chybí uvedení zdroje.

Celkově pozitivní dojem z práce navíc snižují chybějící nebo nejasně formulované části textu (chybu m.j. obsahuje už oficiální zadání diplomové práce), např.: „...členstvím v EU a dalších zdravotnických organizací“ (str. 43), „...pacientem očekávaná vlastní pasivita...“ (str. 49). Výhrady lze mít i vůči některým formulacím, např. ztotožnění svobodné volby lékaře s volným přístupem do odborných ambulancí (str. 36) nebo uvádění ročního limitu započitatelných poplatků ve výši 6000 Kč (str. 38).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
 3. **velmi dobře**
 4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
 5. dobře
 6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
 7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Jaký je Váš názor na hodnocení nemocnic na základě tzv. žebříčků jihočeských nemocnic?
2. Podrobněji rozveďte Vaše doporučení nemocnici kvalitněji se prezentovat vůči pacientům.
3. Můžete uvést alternativní (v práci neuvedený) model vhodný pro formulaci strategie lůžkového zařízení?

Datum:

1.6. 2008

Podpis oponenta DP

Ing. Ondřej Lešetický (IMZS FM VŠE)