

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Václav Bajko

Název diplomové práce: Výběr a hodnocení dodavatelů ve vybraném podniku

*(Posudek by měl hodnotit zejména cíl práce a závěry práce, přínos práce, práci s literaturou, přístup ke zpracování tématu, stylistickou stránku, tabulky a přílohy. Dále by měl obsahovat zásadní připomínky k práci a hodnocení, zda diplomová práce splňuje požadavky na ni kladené, zda ji oponent doporučuje k obhajobě, a klasifikaci diplomové práce. Stupně klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl. **Posudek (prosíme 1x podepsaný originál a 1x v elektronické verzi – posudky@fm.vse.cz) + DP odevzdejte nejpozději 14 dní před konáním obhajoby).***

Zadání práce:

Práce bude obsahovat popis způsobů výběru a hodnocení dodavatelů a posouzení této problematiky ve vybraném podniku s případnými návrhy na její racionalizaci.

Diplomová práce je rozdělena na dva oddíly. Teoretická část výstižně a srozumitelně přibližuje v obecné rovině současné trendy mezipodnikové spolupráce. Tvoří velmi dobrý základ pro posouzení zkoumané problematiky ve vybraném podniku, pro porovnání s praktickými zkušenostmi a pro možné návrhy na zdokonalení této oblasti. Kapitoly v teoretické části jsou seřazeny v logickém sledu a postupně popisují jednotlivé roviny, aspekty a fáze výběru a hodnocení dodavatelů.

V praktické části diplomant uvádí základní údaje o společnosti PEGAS NONWOVENS s.r.o. Bez bližšího komentáře či případného odkazu na teoretickou část následují vnitrofiremní postupy. Jedná se o prováděcí předpisy pro řadové zaměstnance a střední management. Výstupy z těchto činností slouží jako podklad k rozhodování o další spolupráci s dodavateli a současně jako podklad k hodnocení probíhající spolupráce s dodavateli. Výsledek hodnocení spolu s náměty ke zlepšení je dodavatelům pravidelně zasílán jako zpětná vazba a zároveň motivační prvek. Strategické hledisko a popis výběru a hodnocení dodavatelů je uveden až za těmito předpisy v kapitole 11. Vybrané problémy hodnocení dodavatelů a návrhy jejich řešení (str. 54).

V článku 11.2. Výběr a hodnocení dodavatelů (str. 56) jsou uvedeny návrhy na zavedení nových kritérií hodnocení – v praxi jsou některá navrhovaná kritéria vyhodnocována již při výběru potenciálních dodavatelů v návaznosti na požadavky na dodávky (výrobní kapacita, technické a technologické možnosti dodavatelů, servis) a dodavatele (síla na trhu, finanční síla, ekologická výroba). Naopak jiná (informace o poruchách) jsou sledována v hodnocení probíhající spolupráce s dodavateli. Diplomant měl možnost při hledání prostoru pro zlepšení čerpat z významného zdroje pro kontinuální zdokonalování procesu výběru a hodnocení dodavatelů, kterým jsou informace o postupech používaných u obchodních partnerů; zejména pak metody používané při výběru dodavatelů na straně zákazníků společnosti PEGAS NONWOVENS s.r.o., periodická zákaznická hodnocení společnosti PEGAS NONWOVENS s.r.o. a zákaznické audity.

Po stylistické stránce je práce velmi dobře zpracována, obsahuje veškeré náležitosti včetně použité literatury, odkazů, příloh a seznamu zkratk.

Práci doporučuji k obhajobě. Hlavní přínos vidím v uceleném teoreticko-praktickém pohledu na výběr a hodnocení dodavatelů ve společnosti PEGAS NONWOVENS s.r.o. Diplomant se podrobně seznámil s problematikou, která se netýká jeho pracovní náplně jako zaměstnance společnosti PEGAS NONWOVENS s.r.o., a prokázal schopnost samostatně vyhledat a navrhnout možná opatření na zlepšení. Pouze v praktické části mi chybí stručný úvod či komentář k řazení kapitol (viz výše), který nebyl přes předchozí upozornění doplněn.

Doporučuji klasifikaci stupněm „velmi dobře“.

Dne 30.5.2008

Ing. Renata Konečná
oponent práce