

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Halina Kotková**

Název diplomové práce: **Kvalita života a soužití skupin s odlišnou kulturou**

- Volba tématu:
1. Aktuální, málo frekventované téma práce
 2. **Aktuální, časté téma práce**
 3. Neaktuální téma práce
 4. Nevhodně zvolené téma
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. **Pro dané téma velmi vhodná**
 2. Pro dané téma částečně vhodná
 3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, použity běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, použity zastaralé prameny
 5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
- Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:
1. Výborné
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy DP:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní
 3. **Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění DP v praxi a ve výuce:
1. Práci lze výborně uplatnit v praxi
 2. **Práci lze částečně uplatnit v praxi**
 3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
 4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
 5. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
- Grafická stránka:
1. **Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Dobrá
 4. Nevyhovující
- Jazyková stránka
1. Stylistika: a) Výborná
b) Dobrá
c) Nevyhovující
 2. Gramatika: **a) Výborná**
b) Dobrá
c) Nevyhovující

- Zásadní připomínky k DP:
1. nemám
 2. **mám tyto:**

Další hodnocení:

Dle zadání se práce měla zaměřit na „... srovnání efektivity manažerského rozhodování při řešení problémů vyplývajících ze soužití skupin s odlišnou kulturou ve společném prostoru.“ Cílem práce mělo být „...shromáždění dosavadních zkušeností a analýza nejčastějších chyb, ke kterým v této oblasti dochází. Součástí práce je i pokus o navržení hlavních zásad rozhodování.“

Práce od samého počátku trpí neujasněností cílů. Autorka se zaměřuje především na obecné problémy soužití majoritní společnosti a romského etnika ve vybraných lokalitách se zřetelem k subjektivně vnímané kvalitě života, nevěnuje se však dostatečně procesům manažerského rozhodování a zjišťování jejich efektivity. Tento problém se odráží už v teoretické části, kde zásadám manažerského rozhodování při práci s menšinami a otázkám kvality života jsou věnovány celkem dvě stránky.

Praktická část má odpovídající strukturu, obsahově však působí poněkud nesourodě. Zde uváděný hlavní cíl není zcela v souladu se zadáním práce, nejsou jasně definovány ukazatele kvality soužití, jež budou sledovány při terénním šetření, problematika manažerského rozhodování je redukována na obecnou otázku vnímané kvality práce zastupitelstva v dané oblasti či obecné povědomí o projektech pro zlepšení situace.

Výsledky terénního šetření jsou prezentovány přehledně v tabulkách a grafech. Jsou doplněny stručným popisem, občas se objeví pokus o interpretaci. Metodologicky má práce charakter ankety, což je při interpretaci výsledků většinou respektováno. Kapitola Diskuse má opět spíše popisný ráz, ověřování hypotéz za daných podmínek je zatíženo neoprávněnou generalizací. Závěr uvádí několik obecných doporučení, jejich vztah k výsledkům práce a hlavnímu cíli práce však není zcela zjevný.

Práce působí dojmem, že autorka byla reálnými podmínkami donucena ustoupit od původních cílů, tuto skutečnost však opomněla uvést. Od toho se pak odvíjejí další problémy. Snaha promítnout alespoň něco z původního cíle do jiných podmínek působí poněkud násilně. Formálně přesný metodologický postup se tak míjí účinkem a ve vztahu k původnímu cíli nepřináší žádoucí výsledek. Faktem je, že autorka pracovala více méně samostatně, konzultací s vedoucí práce využívala minimálně. Kromě samostatnosti autorka prokázala dobrou znalost romské problematiky a vcelku kvalitně zpracovala teoretická východiska zkoumání vztahů mezi majoritní společností a menšinami.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
 3. velmi dobře
 4. **velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby**
 5. dobře
 6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
 7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Jakým způsobem by bylo možné zjišťovat a srovnávat efektivitu manažerského rozhodování při řešení problémů vyplývajících ze soužití skupin s odlišnou kulturou ve společném prostoru?
2. Uveďte konkrétní příklady manažerského rozhodování v této oblasti a pokuste se je srovnat.

Datum: 29. 5. 08

Podpis vedoucího DP: PhDr. Miloslava Hiršová, Ph.D.