

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Vendula Cepáková**

Název diplomové práce: **Kvalita zdravotní péče v jednotlivých regionech ČR podle kritérií Institute of Medicine in Washington**

Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Aktuální, málo frekventované téma práce</b></li> <li>2. Aktuální, časté téma práce</li> <li>3. Neaktuální téma práce</li> <li>4. Nevhodně zvolené téma</li> </ol>
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b></li> <li>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</li> <li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li> <li>4. Nevhodně zvolený cíl</li> </ol>
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pro dané téma velmi vhodná</li> <li>2. <b>Pro dané téma částečně vhodná</b></li> <li>3. Pro dané téma nevhodná</li> </ol>
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li> <li>2. <b>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</b></li> <li>3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny</li> <li>4. Slabá, použity zastaralé prameny</li> <li>5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury</li> </ol>
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Výborné</li> <li>2. <b>Velmi dobré, funkční</b></li> <li>3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu</li> <li>4. Nedostačující</li> </ol>
Přínosy DP:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Originální, inspirativní názory</li> <li>2. <b>Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní</b></li> <li>3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené</li> <li>4. Vlastní názor chybí</li> </ol>
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Práci lze výborně uplatnit v praxi</b></li> <li>2. Práci lze částečně uplatnit v praxi</li> <li>3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</li> <li>4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</li> <li>3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu</li> </ol>
Grafická stránka:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Výborná</li> <li>2. <b>Velmi dobrá</b></li> <li>3. Dobrá</li> <li>4. Nevyhovující</li> </ol>
Jazyková stránka	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Stylistika:           <ol style="list-style-type: none"> <li>a) <b>Výborná</b></li> <li>b) Dobrá</li> <li>c) Nevyhovující</li> </ol> </li> <li>2. Gramatika:           <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Výborná</li> <li>b) <b>Dobrá</b></li> <li>c) Nevyhovující</li> </ol> </li> </ol>

Zásadní připomínky k DP:           1.     **nemám**  
  2.     mám tyto:

Další hodnocení: **Práce je velmi detailně zpracovaná a pečlivě metodologicky propracovaná. Autorka využila všech dostupných informací a zabývala se i testováním jejich platnosti.**

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1.     **ano**  
2.     ne

Navrhovaná klasifikace:           1.     výborně  
  2.     **výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby**  
  3.     velmi dobře  
  4.     velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby  
  5.     dobře  
  6.     dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby  
  7.     nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. **Jaká jiná kritéria kvality považujete za průkaznější než kritéria Barbara Starfield ?**

2. **Dva základní přístupy k zajištění kvality ve zdravotnictví.**

Datum: **9.6.2008.**

Podpis vedoucího DP **Dr.R.Střítecký**