

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	<b>Bc. Jana Šimová</b>
Název diplomové práce:	<b>Finanční analýza nemocnice: Klatovská nemocnice a.s.</b>
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aktuální, málo frekventované téma práce</li> <li>2. <b><u>Aktuální, časté téma práce</u></b></li> <li>3. Neaktuální téma práce</li> <li>4. Nevhodně zvolené téma</li> </ol>
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b><u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u></b></li> <li>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</li> <li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li> <li>4. Nevhodně zvolený cíl</li> </ol>
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b><u>Pro dané téma velmi vhodná</u></b></li> <li>2. Pro dané téma částečně vhodná</li> <li>3. Pro dané téma nevhodná</li> </ol>
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li> <li>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</li> <li>3. <b><u>Dobrá, použity běžně dostupné prameny</u></b></li> <li>4. Slabá, použity zastaralé prameny</li> <li>5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury</li> </ol>
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b><u>Výborné</u></b></li> <li>2. Velmi dobré, funkční</li> <li>3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu</li> <li>4. Nedostačující</li> </ol>
Přínosy DP:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Originální, inspirativní názory</li> <li>2. <b><u>Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní</u></b></li> <li>3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené</li> <li>4. Vlastní názor chybí</li> </ol>
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b><u>Práci lze výborně uplatnit v praxi</u></b></li> <li>2. Práci lze částečně uplatnit v praxi</li> <li>3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce</li> <li>4. <b><u>Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</u></b></li> <li>3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu</li> </ol>
Grafická stránka:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b><u>Výborná</u></b></li> <li>2. Velmi dobrá</li> <li>3. Dobrá</li> <li>4. Nevyhovující</li> </ol>
Jazyková stránka	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Stylistika: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) <b><u>Velmi dobrá</u></b></li> <li>b) Dobrá</li> <li>c) Nevyhovující</li> </ol> </li> <li>2. Gramatika: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) <b><u>Velmi dobrá</u></b></li> <li>b) Dobrá</li> <li>c) Nevyhovující</li> </ol> </li> </ol>

- Zásadní připomínky k DP:
1. **nemám**
  2. mám tyto:

**Další hodnocení:**

*Hodnocená práce představuje jednu z (v poslední době) relativně frekventovaných finančních analýz lůžkového zdravotnického zařízení. Nutno podotknout že metodicky solidně zvládnutou analýzu využívají do jisté míry osvědčené postupy rozboru absolutních, rozdílových a poměrových ukazatelů v dalším stupni rozšířené o bonitní a bankrotní modely. Závěr práce pak představuje přehledné shrnutí dílčích rozborů obohacené o vlastní „opatrné“ komentáře autorky. Nakolik se na tom podílí obavy z případných negativních reakcí managementu nemocnice nebo zřizovatele je jen těžko odhadnutelné. Nicméně tyto (i když poněkud cudné) autorčiny komentáře představují - mimo vlastní precizně a rutině zvládnutou finanční analýzu - asi největší přínos diplomové práce. Celá kvalifikační práce budiž jakýmsi srovnávacím etalonem či „kuchařkou“ pro případné další budoucí analýzy tohoto typu. Z formálního hlediska práce splňuje veškeré požadavky, citace i další odkazy na odbornou literaturu odpovídají zvyklostem a rozsáhlé a podrobné přílohy víceméně vhodně doplňují vlastní text. Celkově hodnotím práci jako zdařilou, splňující formální i obsahové náležitosti kladené na diplomovou práci a doporučuji ji k obhajobě.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. **výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby**
  3. velmi dobře
  4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
  5. dobře
  6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
  7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Jaký je Váš názor na transformace (změnu právní formy) českých lůžkových zařízení? Kde spatřujete hlavní výhody a.s. oproti p.o.?

2. Stručně okomentujte „manévrovací prostor“ či možnosti managementu nemocnice výrazně ovlivnit hospodářský výsledek při současném nastavení systému financování lůžkových zdravotnických zařízení.

Datum:

9. 6. 2008

Podpis vedoucího DP

**Ing. Ondřej Lešetický**