

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMICKÁ	
FAKULTA INFORMATIKY A STATISTIKY	VYŠŠÍ ODBORNÁ ŠKOLA INFORMAČNÍCH SLUŽEB

HODNOCENÍ VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

VEDOUČÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE	Mgr. Zuzana Švastová	BAKALÁŘ	Jan Bartoš
--------------------------	----------------------	---------	------------

NÁZEV PRÁCE Analýza a návrh webového rozhraní pro uživatele služeb typu Document delivery jako součást Analýzy implementace DDS do AKS NPKK

V následujících tabulkách označte křížkem své hodnocení:
(Pozn.: Hodnotit náročnost tématu jako nevyhovující by znamenalo zpochybnit zadání!)

Náročnost tématu	1	2	3	4
na teoretické znalosti		x		
na praktické zkušenosti	x			
na rozsah a úroveň podkladových materiálů		x		

Obsah bakalářské práce	1	2	3	4
stupeň splnění cíle	x			
logická stavba práce	x			
hloubka provedené analýzy		x		
vhodnost použitých metod		x		
závěry práce (adekvátní, jasné)	x			
vlastní přínos studenta k tématu		x		
význam pro teorii / praxi	x			

1 - nadprůměr
2 - průměr
3 - podprůměr
4 - nedostatečné

Provedení bakalářské práce	1	2	3	4
práce s literaturou, citace		x		
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...	x			
styl, jasnost formulací	x			
samostatnost a aktivita studenta při zpracování	x			
stanovení a plnění harmonogramu tvorby práce	x			
spolupráce s vedoucím diplomové práce	x			

Uvedené hodnocení je pouze **vodítkem** pro stanovení známky, která je výsledkem celkové úvahy vedoucího práce a **není** žádnou formou průměru z jednotlivých dílčích bodových hodnot.

Připomínky a otázky, vyžadující doplnění (viz. druhá stránka tohoto hodnocení):

NAVRŽENÁ ZNÁMKA VÝBORNĚ

Vedoucí bakalářské práce:

V Praze dne

.....

Připomínky a otázky, vyžadující doplnění:

Přístup studenta k zadanému úkolu byl nejen podle předložené zprávy, ale i podle průběhu jejího zpracovávání svědomitý. Student pracoval samostatně a dodržoval časový plán. Průběžně konzultoval s pracovníky e-PK nejen své poznatky a návrhy, ale zároveň i jejich potřeby a požadavky; výhodou se ukázalo zaměstnání v NPKK, kde vznikl prostor nejen pro analýzu požadavků e-PK, ale i zpracování poznatků získaných analýzou dvou systémů – e-PK a VPK - z pohledu uživatele služeb. Konfrontace webového rozhraní obou systémů a následné porovnání poznatků s technologiemi a dalším zázemím e-PK při vyřizování služeb se ukázala jako oboustranně přínosná, neboť odhalila řadu na první pohled skrytých témat, která bude nutno zohlednit v připravované analýze a která mohou ovlivnit funkčnost budoucího DDS.

Postup řešení

První část práce se zabývá analýzou webového rozhraní e-PK. Byla porovnána rozhraní a funkce dvou stávajících systémů – e-PK a VPK. Z porovnání vyplynulo, že ač oba systémy vycházejí ze stejné filozofie, mohou mít používané technologie značný vliv na podobu či funkce takového systému služeb. V této části se student soustředil zejména na pozitiva a negativa webových rozhraní obou systémů a ze získaných poznatků vyvozoval závěry pro druhou část práce.

Druhá část práce se řeší vlastní návrh webového rozhraní. Student označil svůj návrh z hlediska web designu za poněkud konzervativnější. Byl vytvořen návrh prostředí, ve kterém úsilí směřovalo především k tomu, aby do sebe jednotlivé komponenty zapadaly, resp. na sebe logicky navazovaly. Bylo zvoleno připodobnění k webovým aplikacím, jakými je např. e-mail, s cílem vytvořit pro uživatele intuitivní, „známé“ prostředí a tím jim usnadnit využívání poskytovaných služeb. Student se zároveň snažil vyhnout všem nedostatkům, které vyplynuly z porovnání obou systémů a zpracoval návrhy stránek jak pro uživatele, tak pro účastnické knihovny. V návrhu je kladen velký důraz na přehlednost menu i obsahu jednotlivých stránek, aby umožňovaly uživatelsky příjemnou práci jak z hlediska uživatele při využívání služeb, tak účastnických knihoven při vyřizování objednávek či aktualizaci dat systému.

Dosažené výsledky

Výsledkem této práce je webové rozhraní, které podle mého názoru splňuje řadu základních podmínek/charakteristik:

- technologie (XHTML, validní kód, testování v různých prohlížečích i rozlišeních)
- intuitivní a přehledná podoba stránek, snadno „komunikujících“ s uživatelem či účastnickou knihovnou; bylo navrženo konzistentní prostředí, ve kterém do sebe jednotlivé komponenty zapadají, resp. na sebe logicky navazují.
- logická struktura rozhraní jak ve veřejné části, tak v části dostupné po autorizaci.

Z porovnání systémů v první části práce vyplynula řada zajímavých poznatků; v tomto ohledu bylo výhodou „nezatížení“ studenta případnými předchozími zkušenostmi s e-PK či VPK. Proto lze jeho hodnocení jednotlivých částí systémů e-PK i VPK považovat za objektivní, bez „nadržování“ domovské e-PK, což by se pracovníkům NPKK pravděpodobně dařilo poněkud hůře.

Výsledkem práce je „životaschopné“ webové rozhraní, které bude v e-PK doladěno v návaznosti na implementaci DDS do AKS. Rozhraní na jedné straně vychází z obecných principů web designu, na druhé straně je však přizpůsobeno na míru službám DDS. Na výsledku je zřejmé, že jde o cíleně vytvářené rozhraní, při němž nemusela být řešena základní funkčnost technologie DDS, která jinak odvádí většinu pozornosti. Přínosem je i řada poznatků, které budou mít vliv na budoucí modul DDS.

Formální stránka práce

Práce je logicky a přehledně strukturovaná, vhodně doplněná tabulkami, resp. ukázkami jednotlivých částí navrženého webového rozhraní. Odborná terminologie byla použita korektně, jazyková i stylistická úroveň textu je velmi dobrá, v podstatě bez překlepů.

Závěr

Konstatuji, že předložená práce splnila svůj cíl v plném rozsahu zadání. Byly zvoleny vhodné metody a byly účelně aplikovány nejen poznatky z analýzy, ale zároveň i vědomosti technického, resp. technologického rázu. Je potěšující, že výsledek práce není jen dílem teoretickým, ale že bude reálně využit v 2. polovině roku 2008 při implementaci modulu DDS do AKS NPKK.

K předložené práci nemám žádné výhrady, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit známkou

Výborně.

V Praze dne 12.6.2008

Mgr. Zuzana Švastová