

## **Oponentský posudek na diplomovou práci Barbory Slančové „Súčasn  problémy Európskej bezpečnostnej a obrannej politiky E  a jej perspektívy“**

Vedoucí diplomov  práce: JUDr. Zdeněk Matějka

Diplomov  práce Barbory Slan ov  mapuje v sou asn  době velmi diskutovanou problematiku vytváření bezpečnostního pil re evropského integračního procesu. Problematika Evropsk  bezpečnostní a obrann  politiky (EBOP) je p ita liv  pro odborn  výzkum zejména s ohledem na zmenu tradičního pohledu na EU jako „soft power“. Rovněž v  esk  republice vyšla řada studií a knih zabývajících se vývojem bezpečnostní dimenze EU. Proto lze kladn  hodnotit, že cílem p edlo en  práce není pouze vyčerpávajícím způsobem popsat proces institucionalizace EBOP a zaměřit se na vývoj této politiky, ale „poukázat na úspěchy a neúspěchy Evropsk  bezpečnostní a obrann  politiky a pokusit se načrtnout perspektivy jejího dal šího směřování“. Práce má 71 stran textu, 7 stran seznamu použitých pramen  a literatury a 18 stran příloh včetně textu Evropsk  bezpečnostní strategie (existuje dostupn  neofici ln   esk  překlad). Vzhledem k definici cíle práce absentuje teoretick  východisko pro práci.

Z m řum autorky p edstaven m v úvodu práce odpov d  vlastn  struktura předloženého textu, který je členěn do 5 kapitol. První kapitola práce je v podstatě chronologick m popisem vytváření EBOP, včetně historického exkurzu zaji řov n  bezpečnosti západoevropských st t  od podpisu Bruselsk  smlouvy. Kapitola je stru n m vstupním exposé do problematiky. Autorka se pokusila soustředit se na z sadn  mezníky vývoje, přičemž se opírá odkazuje zejména o dokumenty. Druh   ast práce se úsp šn  pokou i analyzovat jednotliv  struktury EBOP. Kapitola rovněž popisuje aktivity Vysokého představitele pro Společnou zahrani n  a bezpečnostní politiku a zvl stn  pozornost je věnována v zkumn m a vzdělávacím institucím v této oblasti. Třetí kapitola je věnována charakteristice a komparaci bezpe nostn ch strategií EU a USA. Posledn  dvě kapitoly lze považovat za těžiště práce i z hlediska jejího přínosu.  tvrt  kapitola představuje jednotliv  operace E , které zatím v rámci EBOP byly uskutečněny. Zvl stn  pozornost je přitom věnována problému financování operací a nov  iniciativy v rámci tzv. evropského základního cíle 2010 – bojovými uskupeními. P at  kapitola se zam řl  nad podobou a stru n  na rt v a potenciál dal ší spolup r ce EU a NATO.

Struktura práce je logick  a p ehledn  a  len n  práce umožnilo autorce gradovat v posledních dvou kapitolách. Autorka zároveň prokázala schopnost orientace v tématu. Práce neobsahuje faktografick  nepřesnosti a je podep řena využitím dokumentačního materiálu. Argumentace autorky je logick . Mo n  mohl být v t ší prostor věnován perspektivě EBOP, tak jak slibuje název práce. Vlastn  úvaze o perspektivě je přitom věnován do zna n  míry závěr.

Rovněž po formální stránce je práce zpracována kvalitně, v textu se téměř nevyskytují překlepy. Autorka využívá poznámkový aparát a v souladu s pravidly odkazuje na použité prameny. Nelze si ovšem odpustit určitou výtku, že autorka v úvodu neposkytuje rozbor použitých pramenů, ani dostupných prací zaměřených na danou problematiku. Seznam použité literatury je poměrně rozsáhlý a pro rozsah práce a dané téma plně dostačující.

Při obhajobě navrhuji, aby byla věnována pozornost následujícím dílčím otázkám:

- Existují překážky bránící „efektivnějšímu“ partnerství EU a NATO?
- EBOP bývá často vnímána jako militarizace EU. Jak se podle autorky bude EU v bezpečnostní problematice profilovat do budoucna?

Cíl práce byl do značné míry splněn. Autorka v práci prokázala nejen faktografické, ale i interpretační zvládnutí problematiky. Zpracování tématu považuji celkově za úspěšné a práci **doporučuji k obhajobě**, přičemž navrhuji hodnocení výborně, samozřejmě s ohledem na průběh obhajoby.

V Praze, 14. ledna 2008

Ing. Zbyněk Dubský, Ph. D.