

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta	Martina Kubátová
Název bakalářské práce	Kvalita a efektivnost služeb poskytovaných úřadem práce
Vedoucí bakalářské práce	Ing. Jana Krbová, Ph.D.

Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální, málo frekventované <u>3. Aktuální, pracné</u> 4. Frekventované s dostatkem literatury
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"> <u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 3. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy DP:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"> <u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práce nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Nevyhovující
Jazyková stránka	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stylistika <ol style="list-style-type: none"> a) Výborná <u>b) Dobrá</u> c) Nevyhovující 2. Gramatika <ol style="list-style-type: none"> a) Výborná <u>b) Velmi dobrá</u> c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k DP: 1. nemá
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka si zvolila téma, které je vysoce aktuální. Na základě teoretických poznatků rozpracovává problematiku měření kvality služeb poskytovaných úřadem práce.

Vlastní výzkum kvality provedla z hlediska čtyř stanovených kritérií, a to dostupnosti služeb, informovanosti uchazečů o zaměstnání, přístupu zaměstnanců ÚP k uchazečům o zaměstnání a vhodného prostředí. Výsledky výzkumu kvality interpretuje mj. pomocí indexové metody, kde porovnává podíl celkového počtu odpovědí k počtu kladených otázek.

Výzkum efektivnosti založila autorka na hodnocení míry spokojenosti uživatelů s poskytováním služeb a na účinnosti, kterou měřila ukazatelem míry úspěšnosti zařazení uchazeče do pracovního procesu a ukazatelem míry výkonnosti pracovníka zprostředkovatelského oddělení.

I když autorka prováděla výzkum pouze na malém vzorku, který nelze považovat za reprezentativní, je přínosem práce navržení a ověření postupu hodnocení kvality a efektivnosti služeb poskytovaných ÚP a to, že tyto postupy by mohly být aplikovány i na jiné služby.

Z formálního hlediska lze vytknout to, že u některých tabulek a grafů neuvádí zdroj a není zcela jasné, zda jsou její původní, nebo převzaté.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **Výborně**
2. výborně – velmi dobře
3. velmi dobře
4. velmi dobře - dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Zjišťovala jste, zda existují obdobné výzkumy celorepublikového charakteru? Pokud ano, bylo by vhodné porovnávat Vámi získané výsledky s průměrem. Zdůvodněte proč ano, případně proč ne.
2. Domníváte se, že by bylo možné použít ukazatel míry úspěšnosti zařazení uchazeče do pracovního poměru k porovnávání např. mezi kraji? Zdůvodněte svoji odpověď.

Datum 7.května 2008

Podpis vedoucího BP: Ing. Jana Krbová, Ph.D.