

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Jan Hirš**

Název bakalářské práce:

Matematický systém MAXIMA a jeho možné využití ve výuce na Fakultě managementu

Vedoucí práce: **Ing. Jiří Jelínek, CSc.**

- Volba tématu:
1. **Aktuální, málo frekventované téma práce**
 2. Aktuální, časté téma práce
 3. Neaktuální téma práce
 4. Nevhodně zvolené téma
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. **Pro dané téma velmi vhodná**
 2. Pro dané téma částečně vhodná
 3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. **Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny
 4. Slabá, použity zastaralé prameny
 5. Nevyhovující -- použito málo zastaralé literatury
- Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:
1. **Výborné**
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy BP:
1. **Originální, inspirativní názory**
 2. Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní
 3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění BP v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze výborně uplatnit v praxi**
 2. Práci lze částečně uplatnit v praxi
 3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
 4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
 3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
- Grafická stránka:
1. **Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Dobrá
 4. Nevyhovující
- Jazyková stránka
1. Stylistika:
 - a) **Výborná**
 - b) Dobrá
 - c) Nevyhovující
 2. Gramatika:
 - a) **Výborná**
 - b) Dobrá
 - c) Nevyhovující

- Zásadní připomínky k BP:
1. **nemám**
 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma bakalářské práce pana Hirše se poněkud vymyká z běžných zvyklostí na FM. Práce vznikla s cílem provést analýzu konkrétního existujícího programového produktu a na základě získaných informací posoudit jeho možné využití v prostředí FM. Musím s radostí konstatovat, že autor se tématu aktivně chopil a jeho práce svou kvalitou výrazně převyšuje fakultní průměr.

Práce je rozdělena do 5 kapitol, z nichž první je věnována přehledu dostupného matematického SW a jeho členění. Druhá kapitola celkově popisuje systém MAXIMA, třetí pak jeho hlavní funkce a možnosti a to především v porovnání s produktem DERIVE, který je již na FM používán. Čtvrtá kapitola názorně demonstuje praktické užití systému MAXIMA na dvou příkladech. Pátou kapitolu tvoří závěr práce.

Z pohledu vedoucího nemám k práci žádné připomínky. Autor dokázal, že je schopen samostatně shromáždit potřebné podklady, analyzovat je a prakticky použít získané znalosti při zpracovávání zadaného tématu. Práce má rovněž velmi dobře zvolenou formální úpravu a obsahuje grafy, tabulky a další elementy usnadňující orientaci v problematice.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Můžete pojmenovat největší pozitiva a negativa systému MAXIMA?
2. Pokud byste měl rozhodovat o matematickém SW na FM, který produkt byste na základě získaných informací a zkušeností preferoval?

Datum: 13. 5. 2008

Podpis vedoucího BP

