

POSUDEK VEDOUCÍ/HO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studující/ho: Matěj Lukáš

Název práce: Vztah True Money Supply k standardním a alternativním makroekonomickým ukazatelům v ČR

Jméno vedoucí/ho práce: Miroslav Svoboda

	Ano	Spíše ano	Spíše ne či vůbec
Hodnocení obsahu práce:			
<i>Cíl práce (popište vlastními slovy):</i>			
Zjistit, zda praktická využitelnost TMS je větší než M2.	☒	☐	☐
Zformuloval/a autor/ka cíl práce jasně?	☒	☐	☐
Zvolil/a pro jeho dosažení vhodný přístup?	☒	☐	☐
Byl zvolený postup práce náročný na zdroje/data?	☐	☒	☐
Je hloubka analýzy dostatečná?	☐	☒	☐
Využívá autor/ka relevantních vědeckých zdrojů?	☒	☐	☐
Naplnil/a svůj cíl?	☐	☒	☐
Přináší práce nějakou přidanou hodnotu?	☐	☒	☐
<i>Slovní hodnocení (alespoň několik vět):</i>			
Práci hodnotím velice kladně. Autor si vytkl jasnou otázku a pokusil se ji zodpovědět kombinací několika postupů - korelační a regresní analýzy, ale i VAR analýzy. Snažil se podrobně vysvětlovat postup, který volí, a dokládat vše daty a výpočty.			

Hodnocení formy a stylu práce:			
Je práce logická a přehledná?	☒	☐	☐
Je funkčně vybavena daty, tabulkami, grafy, přílohami apod.?	☒	☐	☐
Pracuje autor/ka správně s odkazy a citacemi?	☒	☐	☐
Odpovídá autorův/autorčin styl akademické práci?	☒	☐	☐
Je abstrakt skutečným abstraktem, nikoli jen původním zadáním?	☒	☐	☐
<i>Slovní hodnocení (alespoň několik vět):</i>			
Formálně jsem s prací spokojen. Třebaže hned na první stránce úvodu začíná jedním stylistickým prohřeškem a jedním opomenutým slovem, jinak je výskyt chyb v práci minimální.			
Práce je členěna přehledně a snaží se nevynechat nic podstatné.			

Další hodnocení či připomínky (v případě opakované obhajoby zde vedoucí práce také zhodnotí úspěch přepracování původní práce):
 Autora oceňuji za množství samostatné práce, kterou odvedl. V rámci bakalářské úrovně úspěšně předvedl schopnost ekonomické analýzy.

Otázky k obhajobě (*alespoň dvě*):

Na str. 21 jsem nepochopil poznámku k M2 o větším počtu významných proměnných. Jak to může být podpora jeho lepší korelace s HDP, když přece vztah každých dvou veličin byl zkoumán samostatně?

Navržená známka: výborně.....

Datum: 5. 9. 2012.....

.....
Podpis vedoucí/ho práce