

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Veronika Strebel'ová**

Název diplomové práce: **Finanční plánování a finanční analýza společnosti s ručením omezeným**

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Jana Pevná, Ph.D.**

Volba tématu:	1.	Aktuální, málo frekventované téma práce
	2.	<u>Aktuální, časté téma práce</u>
	3.	Neaktuální téma práce
	4.	Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	1.	<u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>
	2.	Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
	3.	Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
	4.	Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1.	<u>Pro dané téma velmi vhodná</u>
	2.	Pro dané téma částečně vhodná
	3.	Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1.	Vynikající, použity dosud neběžné prameny
	2.	<u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u>
	3.	Dobrá, použity běžně dostupné prameny
	4.	Slabá, použity zastaralé prameny
	5.	Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1.	<u>Výborné</u>
	2.	Velmi dobré, funkční
	3.	Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
	4.	Nedostačující
Přínosy DP:	1.	Originální, inspirativní názory
	2.	<u>Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní</u>
	3.	Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
	4.	Vlastní názor chybí
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	1.	<u>Práci lze výborně uplatnit v praxi</u>
	2.	Práci lze částečně uplatnit v praxi
	3.	Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	4.	Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	5.	Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	1.	<u>Výborná</u>
	2.	Velmi dobrá
	3.	Dobrá
	4.	Nevyhovující
Jazyková stránka	1.	Stylistika: a) Výborná b) Velmi dobrá c) Dobrá d) Nevyhovující
	2.	Gramatika: a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci nemám, neboť byly uplatňovány v průběhu zpracování práce.

Další hodnocení:

Diplomantka při zpracování diplomové práce postupovala samostatně a tvůrčím přístupem ke zkoumané problematice.

V analyzované společnosti, která nevytváří komplexní finanční plán, navrhla postup a formu zpracování krátkodobého finančního plánu, a to ve třech variantách – optimistické, pesimistické a realistické a provedla kontrolu plnění finančního plánu k 31. 5. 2012. Dále provedla zhodnocení finanční situace firmy s využitím metod finanční analýzy a pozitivně lze hodnotit analýzu rentability vlastního kapitálu s využitím logaritmického rozkladu. Diplomantka zvládla zadané téma a prokázala, že je schopna aplikovat poznatky získané studiem při řešení konkrétního úkolu. Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že cíl práce byl splněn.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

Datum: 4. 7. 2012

Vedoucí DP: Ing. Jana Pevná, Ph.D.