

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

|                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Jméno a příjmení bakalanta:                     | Marek Šuk                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Název práce:                                    | <b>Sociální stratifikace konkrétní kolektivity</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Vedoucí práce:                                  | Mgr. Eliška Novotná, Ph.D.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Volba tématu:                                   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mimořádně aktuální</li> <li>2. <b>Aktuální, málo frekventované</b></li> <li>3. Frekventované s dostatkem zdrojů</li> <li>4. Neaktuální</li> </ol>                                                                                                                                                        |
| Cíl práce a jeho naplnění:                      | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Vhodně zvolený cíl, který byl zcela naplněn</b></li> <li>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</li> <li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li> <li>4. Nevhodně zvolený cíl bez ohledu na jeho naplnění</li> </ol>                                                                |
| Struktura práce:                                | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Logická – originální</li> <li>2. <b>Logická – tradiční</b></li> <li>3. Pro dané téma částečně vhodná</li> <li>4. Pro dané téma nevhodná</li> </ol>                                                                                                                                                       |
| Práce s literaturou:                            | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vynikající, použity nejnovější neběžně dostupné prameny</li> <li>2. Velmi dobrá, použity nejnovější běžně dostupné prameny</li> <li>3. <b>Dobrá, použity běžně dostupné prameny</b></li> <li>4. Slabá, použity zastaralé nebo nevhodné prameny</li> </ol>                                                |
| Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mimořádné, funkční</li> <li>2. <b>Velmi dobré, funkční</b></li> <li>3. Odpovídá spíše nutnému doplnění textu</li> <li>4. Nedostačující</li> </ol>                                                                                                                                                        |
| Přínosy práce:                                  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Originální, inspirativní, argumentačně podpořené názory</li> <li>2. <b>Ne zcela běžné, argumentačně podpořené názory</b></li> <li>3. Vlastní názory částečně argumentačně podpořené</li> <li>4. Vlastní názor zcela chybí nebo není argumentačně podpořen</li> </ol>                                     |
| Uplatnění DP v praxi a ve výuce:                | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Práci lze výborně uplatnit v praxi nebo výuce či výzkumu</li> <li>2. <b>Práci lze dobře uplatnit v praxi nebo výuce či výzkumu</b></li> <li>3. Práci lze jen částečně uplatnit v praxi nebo ve výuce či výzkumu</li> <li>4. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu</li> </ol> |
| Formální stránka:                               | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Výborná, dodrženy všechny potřebné náležitosti</b></li> <li>2. Velmi dobrá, několik drobných nedostatků</li> <li>3. Přijatelná, obsahuje více formálních nedostatků</li> <li>4. Nevyhovující</li> </ol>                                                                                               |
| Grafická stránka:                               | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Výborná</b></li> <li>2. Velmi dobrá</li> <li>3. Dobrá</li> <li>4. Nevyhovující</li> </ol>                                                                                                                                                                                                             |

Jazyková stránka

1. Stylistika:
  - a) **Výborná**
  - b) Velmi dobrá
  - c) Dobrá
  - d) Nevyhovující
2. Gramatika:
  - a) **Výborná**
  - b) Velmi dobrá
  - c) Dobrá
  - d) Nevyhovující

Zásadní připomínky k práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Teoretická část má informativní charakter, je dobře zpracovaná a přehledná. Praktická část je zpracována systematicky, použitá metodika je vhodná. Vítaná jsou zobecnění u každého stratifikačního kritéria (str. 39, 41, 43, 44, 46, 48, 50). V závěru vítám i kritickou sebereflexi (str. 57, poslední odstavec).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

**1)** Jaký jiný způsob výběru prvků ze základního souboru 3 355 ekonomicky aktivních obyvatel Petrovic jste mohl např. provést?

**2)** Shoduje se výsledek, ke kterému jste v práci dospěl, že totiž v Petrovicích převládá střední vrstva (viz str. 53), s Vaší představou o obyvatelích Petrovic před psaním práce?

Datum: 4. 9. 2012

Podpis vedoucího práce .....