

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Marek Šuk
Název bakalářské práce:	Sociální stratifikace konkrétní kolektivity
Vedoucí práce:	Mgr. Eliška Novotná, Ph.D.
Oponent práce:	RNDr. Oldřich Syrovátka, CSc.
Volba tématu:	<u>Aktuální, málo frekventované téma práce</u> - Aktuální, časté téma práce - Neaktuální téma práce - Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn - Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<u>Pro dané téma velmi vhodná</u> - Pro dané téma částečně vhodná - Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	- Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> - Dobrá, použity běžně dostupné prameny - Slabá, použity zastaralé prameny - Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	<u>Výborné</u> - Velmi dobré, funkční - Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu - Nedostačující
Přínosy BP:	- Originální, inspirativní názory <u>Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní</u> - Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené - Vlastní názor chybí
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	- Práci lze výborně uplatnit v praxi - Práci lze částečně uplatnit v praxi <u>Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</u> - Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu - Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	<u>Výborná</u> - Velmi dobrá - Dobrá - Nevyhovující

Jazyková stránka	1.	Stylistika:	<u>a) Výborná</u> b) Dobrá c) Nevyhovující
	2.	Gramatika:	<u>a) Výborná</u> b) Dobrá c) Nevyhovující
Zásadní připomínky k BP:	1.	<u>nemám</u>	
	2.	mám tyto:	

Další hodnocení:

Velmi pečlivě zpracovaná studie, která vypovídá o zájmu studenta o dané téma. Oceňuji nejen rozsah použitých zdrojů, ale i do hloubky promyšlené závěry.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

	1.	<u>ano</u>
	2.	ne
Navrhovaná klasifikace:	1.	<u>výborně</u>
	2.	výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
	2.	velmi dobře
	3.	velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
	5.	dobře
	6.	dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
	7.	nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce (1 – 2):

V závěru uvádíte, že výsledky práce mohou být použity alespoň jako základní podklad pro rozhodovací procesy vedoucích orgánů městské části. Jaké z Vámi zmíněných oblastí byste na jejich místě věnoval největší pozornost?

Datum: 5. září 2012

Podpis oponenta BP