NÁRODOHOSPODÁŘSKÁ FAKULTA VŠE V PRAZE

Národohospodářská fakulta Vysoké školy ekonomické v Praze, nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3
tel.: +420 224 095 521, fax: +420 224 221 718, URL: http://nf.vse.cz

POSUDEK OPONUJÍCÍ/HO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studující/ho: Bc. Petr Mlčkovský

Název práce: Estimace determinant poptávky po příměstské vlakové dopravě v České republice

Jméno oponující/ho práce: Ing. Helena Chytilová

Hodnocení obsahu práce:

Cíl práce (popište vlastními slovy):

Cílem práce je analýza determinant železniční poptávky po krajské železniční dopravě, po Pražské integrované dopravě a analýza vlivu nasazení vlaků Stadler na poptávku po Jizerskohorské železnici.

	Ano	Spíše ano	Spíše ne či vůbec
Zformuloval/a autor/ka cíl práce jasně?	☒	☐	☐
Zvolil/a pro jeho dosažení vhodný přístup?	☒	☐	☐
Byl zvolený postup práce náročný na zdroje/data?	☐	☒	☐
Je hloubka analýzy dostatečná?	☐	☒	☐
Využívá autor/ka relevantních vědeckých zdrojů?	☒	☐	☐
Naplnil/a svůj cíl?	☒	☐	☐
Přináší práce nějakou přidanou hodnotu?	☐	☒	☐

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Je chvályhodné, že autor se ve své práci neomezil na analýzu pouze jednoho kraje v rámci odhadu determinant poptávky po krajské železniční dopravě, ale poslední část práce (viz. kapitola 4) by zasloužila možná ještě podrobnější interpretaci, resp.rozvinutí implikací vyplývající ze zajímavých výstupů, které autor obdržel. Je také možné, že snaha obsáhnout všechny tři vymezené hypotézy mohla být na úkor podrobnější interpretace jednotlivých výstupů daných modelů. Teoretická část je věcná a relevantní vzhledem ke zkoumané problematice. U každého modelu autor čtenáře stručně uvádí do problematiky konkrétní příměstské železniční dopravy. Menším nešvarem práce je poctivá snaha autora objasnit co nejlépe jednotlivé principy, na základě kterých sestavil daný model. V některých pasážích to není na škodu, pokud je to nezbytně nutné a bezprostředně se to týká teorie, bez kteréhožto objasnění by model byl neúplný. Zbytečným se ale jeví doslovné citace z Wooldridge (např. str.26) pojednávající o heteroskedasticitě, či další diskuse týkající se multikolinearity, kterými je v mnohých sekcích čtenář zbytečně zatěžován. Kromě toho autor neúmyslně snižuje těmito pojednáními hodnotu své práce, navzdory tomu že jsou komentáře psány v poměrně sofistikované formě. Je třeba ocenit i snahu autora co se týče zajištění potřebné datové základny k jednotlivým zkoumaným modelům, kdy charakter dat napovídá o poměrně náročném sběru příslušných údajů. Stejně tak závěr práce by zasloužil podrobněji rozvinout vzhledem k výsledkům dosaženým v jednotlivých modelech.

Formulář splňuje požadavky příručky MŠMT o genderově vyváženém vyjadřování (www.msmt.cz/uploads/Skupina_6/Gender_prirucka.pdf).

NÁRODOHOSPODÁŘSKÁ FAKULTA VŠE V PRAZE
Národohospodářská fakulta Vysoké školy ekonomické v Praze, náměstí Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3
tel.: +420 224 095 519, fax: +420 224 221 718, URL: http://nf.vse.cz

Hodnocení formy a stylu práce:

Je práce logická a přehledná?	☐	☒	☐
Je funkčně vybavena daty, tabulkami, grafy, přílohami apod.?	☐	☒	☐
Pracuje autor/ka správně s odkazy a citacemi?	☐	☒	☐
Odpovídá autorův/autorčin styl akademické práci?	☒	☐	☐
Je abstrakt skutečným abstraktem, nikoli jen původním zadáním?	☐	☒	☐

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Práce je ve své struktuře přehledná a srozumitelná. Pro lepší čitelnost textu by bylo ale lepší, kdyby autor dodržoval standardní formátování, konkrétně velikost písma 12. V práci se vyskytuje pár překlepů.Rozsah literatury není příliš objemný, ale vzhledem k jinak empirickému charakteru práce je akceptovatelný. Na str.35 v sekci 3.3 druhého odstavce by se slušelo ke zvýšení přehlednosti uvést číslo grafu, než pouze "následující graf", obzvlášť pokud se vyskytuje na jiné straně než aktuální.

Další hodnocení či připomínky *(v případě opakované obhajoby zde vedoucí práce také zhodnotí úspěch přepracování původní práce)*:

Otázky k obhajobě *(alespoň dvě)*:

Ot.1: Nechť autor na str.16 objasní tvrzení v odstavci 2: "Ridership IDS (A) a ridership kraje méně ridership IDS (B)." Z uvedené věty není úplně zřetelné, co má autor na mysli.

Ot.2: Objasněte podrobněji své závěry týkající se vlivu nasazení vlaků Stadler na poptávku po Jizerskohorské železnici.

Navržená známka: výborně

Datum: 6.9.2012 .....

Podpis oponující/ho práce