VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMICKÁ V PRAZE

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta:	**Bc. Petr Kovář**
Název práce:	Příjmová nerovnost v modelových zemích
Vedoucí práce:	doc. Ing. Stanislav Klazar, Ph.D.
Další informace:	

1. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti	průměrné
- vstupní údaje a jejich zpracování	průměrné
- použité metody	průměrné

2. Kritéria hodnocení práce:

- stupeň splnění cíle práce	nevyhovující
- samostatnost při zpracování (nehodnotí oponent)	---------
- logická stavba práce	vyhovující
- adekvátnost použitých metod	vyhovující
- hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu	vyhovující
- stylistická úroveň	vyhovující
- práce s literaturou včetně citací	nevyhovující
- formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	nevyhovující

3. Využitelnost výsledků práce v praxi hodnotím jako průměrnou.

4. Připomínky k práci a komentáře:

Hodnocená práce je velmi slabá. Práce nemá jasně stanovený cíl a proto je těžké posoudit, zda ho student naplnil. Práce obsahuje takové množství formálních, pravopisných i stylistických chyb, že není možné je zde všechny vypsat...

Dále připojuji svoje poznámky k některým částem textu:

1) Student v práci chybně cituje. Internetové zdroje například cituje následujícím způsobem: http://firmy.finance.cz/zpravy/finance/308168-jake-jsou-prumerne-mzdy-vzahranici-/.
2) Práce obsahuje řadu překlepů a nesmyslných vět, s první se lze setkat již v části Čestné prohlášení.
3) Celková úprava práce je nestandartní a nejednotná. Text například není zarovnaný do bloků, obrázky a tabulky nejsou popsané, vzorce očíslované.
4) Práce obsahuje množství pravopisných chyb jako např. Lorenzovi křivky.
5) Student v práci pracuje se zdroji, které později neuvádí v Seznamu literatury. Např. http://epp.eurostat.ec.europa.eu na straně 33.
6) Po obsahové stránce je práce sice podprůměrná, ale obhajitelná.

5. Při obhajobě práce navrhuji následující otázky k diskuzi:

1) Na straně 72 píšete: Tato práce si brala především za cíl ukázat, popsat a implementovat v praxi jednotlivé vybrané ukazatele příjmové nerovnosti tak, aby bylo jasně patrné, jak fungují a jaké výstupy interpretují. Uveďte konkrétní příklad jejich fungování a konkrétní interpretace.

6. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikační stupeň dobře.

V Praze dne 1.6.2012

Ing. Jakub PICKA
Katedra veřejných financí, VŠE v Praze